



Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Resultados por entidad federativa

SALUD

Michoacán



Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Resultados por entidad federativa, Michoacán

Encuesta Nacional
de **Adicciones**
2008

Resultados por entidad federativa

Michoacán

Encuesta Nacional de Adicciones 2008, **Resultados por entidad federativa, Michoacán**
Primera edición, 2009

D.R. © Instituto Nacional de Salud Pública
Av. Universidad 655, Col. Santa María Ahuacatitlán
62508 Cuernavaca, Morelos, México

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

ISBN: 978-607-7530-36-7

La Encuesta Nacional de Adicciones 2008 es un esfuerzo de la Secretaría de Salud, a través del Secretariado Técnico del Consejo Nacional contra las Adicciones, en el cual participaron el Instituto Nacional de Salud Pública, que fue responsable del operativo de campo y del diseño conceptual e interpretación de los datos de tabaco, y el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz, que tuvo a su cargo el diseño del cuestionario, la capacitación de los encuestadores, la supervisión de campo, el diseño conceptual y el análisis de las secciones de drogas y alcohol.

La encuesta se realizó con apoyo financiero de la Secretaría de Salud, así como con financiamiento adicional de la Fundación Gonzalo Río Arronte y la Embajada de los Estados Unidos para la supervisión de campo y análisis de datos.

Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Coordinación general

Carlos Rodríguez Ajenjo
Consejo Nacional contra las Adicciones

Coordinación técnica

Jorge A. Villatoro Velázquez
María Elena Medina-Mora Icaza
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Coordinación logística

Martha María Téllez-Rojo
Claudia Díaz Olavarrieta
Laura Mendoza Alvarado
Instituto Nacional de Salud Pública

Diseño conceptual

Carlos Rodríguez Ajenjo
Consejo Nacional contra las Adicciones

María Elena Medina-Mora Icaza
Jorge A. Villatoro Velázquez
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Diseño conceptual sección de tabaco

Eduardo Lazcano
Instituto Nacional de Salud Pública

Diseño logístico

Juan Pablo Gutiérrez
Manuel Castro Tinoco
Instituto Nacional de Salud Pública

Diseño y control muestral

Oswaldo Palma Coca
Isaac Sidhartha Salcedo Campos
Alaín López Condado
Instituto Nacional de Salud Pública

Capacitación general drogas y alcohol

Clara Fleiz Bautista
Jorge A. Villatoro Velázquez
Francisco Juárez García
María Elena Medina-Mora Icaza
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Supervisión de práctica de capacitación

Ma. de Lourdes Gutiérrez López
Midiam Moreno López
Michelle Bretón Cirett
Filiberto Itzcóatl Gaytán Flores
Vianney Sánchez Pineda
Elsa Nancy Magaña Méndez
Mitzi Roxana Razo Guzmán
Miguel Ángel López Brambila
María Estela Rojas Guiot
Lianed Gaytán López
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Levantamiento de campo

Juan Pablo Gutiérrez
Manuel Castro Tinoco
Instituto Nacional de Salud Pública

Supervisión de trabajo de campo

Clara Fleiz Bautista
Vianney Sánchez Pineda
Filiberto Itzcóatl Gaytán Flores
Elsa Nancy Magaña Méndez
Mitzi Roxana Razo Guzmán
Miguel Ángel López Brambila
Michelle Bretón Cirett
Midiam Moreno López
María Estela Rojas Guiot
Lianed Gaytán López
Jorge A. Villatoro Velázquez
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Desarrollo de sistemas y bases de datos

Oswaldo Palma Coca
Alaín López Condado
Daniel Acosta Vargas
Francisco Javier Carlos Rivera
Isaac Sidhartha Salcedo Campos
Claudia Irene Larracilla Camacho
Instituto Nacional de Salud Pública

Análisis estadístico de drogas y alcohol

Jorge A. Villatoro Velázquez
Ma. de Lourdes Gutiérrez López
Midiam Moreno López
Jerónimo Blanco Jaimés
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Elaboración del reporte de drogas y alcohol

Jorge A. Villatoro Velázquez
María Elena Medina-Mora Icaza
Clara Fleiz Bautista
Patricia Cravioto
Ma. de Lourdes Gutiérrez López
Midiam Moreno López
Nieves Quiroz del Valle
Mario Cortés
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Carlos Rodríguez Ajenjo
Consejo Nacional contra las Adicciones

Elaboración del reporte de tabaco

Eduardo Lazcano
Instituto Nacional de Salud Pública

Reporte metodológico

Martha María Téllez-Rojo
Claudia Díaz Olavarrieta
Juan Pablo Gutiérrez
Oswaldo Palma Coca
Instituto Nacional de Salud Pública

Clasificación de sustancias psicoactivas

Mario Gómez
Arturo Ortiz
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Consejo asesor

Guilherme Borges Guimaraes
Guillermina Natera Rey
Patricia Cravioto
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Rafael Lozano
Patricia Nilda Soliz
Dirección General de Información en Salud

Víctor Guiza
Ricardo Sánchez Huesca
Centros de Integración Juvenil

Carlos Magis
CENSIDA

Contenido

| | |
|--|-----------|
| Prólogo | 11 |
| Presentación | 13 |
| Antecedentes del consumo de drogas y alcohol en Michoacán | 15 |
| Método | 17 |
| Tabaco | 23 |
| Principales resultados | 24 |
| Conclusiones | 30 |
| Drogas | 31 |
| Principales resultados | 32 |
| Conclusiones | 34 |
| Alcohol | 35 |
| Principales resultados | 36 |
| Conclusiones | 37 |
| Referencias | 40 |
| Glosario | 41 |
| Anexos | 45 |
| A. Drogas | 46 |
| Resultados del estado | 46 |
| Intervalos de confianza | 59 |
| B. Alcohol | 63 |
| Resultados estatales | 63 |
| Intervalos de confianza | 69 |
| C. Estadísticas de fuentes estatales sobre antecedentes de consumo de drogas | 70 |

La información confiable y oportuna es una de las herramientas más valiosas para la toma de decisiones, el diseño de programas y políticas públicas de atención y prevención y de apoyo en la definición de la normativa en materia de salud. En ella se apoya de manera sustantiva la gestión estratégica que busca atender de manera efectiva los problemas de salud de los mexicanos.

En la actualidad las adicciones son una prioridad a nivel global y nacional, que por su magnitud y consecuencias nos requiere estar bien informados para poder dirigir de manera precisa y contundente nuestros recursos y esfuerzos.

Las encuestas nacionales son una metodología muy útil a este fin y México tiene amplia experiencia en su realización, un ejemplo son las encuestas nacionales de adicciones (ENA) que se vienen realizando desde 1988, de las cuales la quinta y más reciente, la ENA 2008, se realizó entre los años 2007 y 2008. En ella destaca su diseño probabilístico polietápico, que ha permitido la representatividad nacional, urbano-rural, regional y ahora por entidad federativa. Luego de presentar el reporte de la ENA 2008 con los datos nacionales, establecimos el compromiso de difundir en breve las estadísticas estatales, que por primera ocasión permitirán conocer en forma específica para cada estado el comportamiento de las adicciones.

Con las ENA hemos podido conocer más acerca de la magnitud y distribución de las adicciones; identificar algunas variables a las cuales se asocian más frecuentemente; generar hipótesis de investigación; contribuir en el conocimiento de su historia natural, así como evaluar medidas de control y detectar cambios en las prácticas médicas y de salud.

Estoy plenamente convencido de que el esfuerzo quedaría inacabado si la información generada en la Encuesta no llega a las manos de los gestores a nivel local y de los ciudadanos en general, en donde se vive de manera inmediata esta problemática. Tenemos la obligación de difundirla de manera que sirva para construir nuevos conocimientos que deban utilizarse no sólo para comprender y predecir, sino para modificar políticas, estrategias, programas y comportamientos, y como mecanismo para la movilización social de voluntades, recursos y la generación de compromisos. Ante la evidencia confiable, no existe duda.

A nivel nacional, la ENA 2008 muestra que el problema más importante en adicciones en México está en el abuso del consumo de

bebidas alcohólicas, con las graves consecuencias familiares, sociales y comunitarias, y en el uso de tabaco, arraigados ambos en muchas poblaciones, tanto rurales como urbanas, y que está cobrando víctimas en los jóvenes que se inician en su consumo a edades cada vez más tempranas.

En el caso de las drogas ilegales, en México se ha generado un mercado de consumidores similar al de algunos países europeos y de otros como Perú o Colombia, originando un daño cada vez mayor, tanto a la salud como a la armonía social y a la gobernabilidad. Las cifras muestran que cada vez existe mayor exposición al consumo y es mayor la facilidad con la que se consiguen las drogas entre los jóvenes.

Los resultados que presentamos para las 32 entidades federativas muestran que las adicciones son un problema generalizado, con sus especificidades dependiendo de variables como tipo de droga, intensidad, edad, sexo, residencia, etc., y que se deben tener presentes.

En general se destaca, en cuanto al consumo de tabaco, que 20.4% de la población urbana entre los 12 y los 65 años de edad son fumadores activos, en tanto que en las localidades rurales la proporción es de 11.3 por ciento. Para el caso del consumo de alcohol, fueron los estados del centro-occidente los de alto consumo, donde se ubican Aguascalientes, Zacatecas, Nayarit, Michoacán, Jalisco, Distrito Federal, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla y Querétaro.

Para el consumo de drogas ilegales y médicas, los datos de la medición mostraron que dos estados fronterizos tienen el mayor consumo, Quintana Roo en el sur y Tamaulipas en el norte, con una incidencia de 11.2 y 11.1 por ciento. Junto con ellos se ubican 12 entidades federativas más que registraron una incidencia acumulada de cualquier clase de droga, en población rural y urbana entre los 12 y los 65 años de edad, por arriba de los intervalos de confianza de la prevalencia nacional.

De esta manera ponemos a disposición de la sociedad en general la información estatal de la ENA 2008, la cual es parte del esfuerzo sistematizado que la administración federal, a cargo del C. Presidente de la República, Lic. Felipe Calderón Hinojosa, está realizando, en coordinación con los gobiernos estatales, para enfrentar el problema de quienes consumen, abusan o ya dependen de las drogas, y disminuir sus graves consecuencias a través de la aplicación de políticas públicas claras, consistentes y de largo plazo, que integran en una acción sinérgica todos los recursos disponibles de las institu-

ciones y están siendo una gran oportunidad para una responsabilidad social compartida, entre los tres órdenes de gobierno, la sociedad civil organizada y los ciudadanos.

La realización de la ENA 2008, coordinada por la Secretaría de Salud, fue posible gracias a la participación y compromiso de la Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud, del Consejo Nacional contra las Adicciones, y a la colaboración de otras instancias como el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz y el Instituto Nacional de Salud Pública.

Reconozco de la misma manera el destacado apoyo recibido por parte de las entidades federativas, organizaciones y personas que hicie-

ron posible la realización de la Encuesta, a los que han contribuido a su financiamiento y a los que difunden los resultados derivados de ella.

Las bases de datos estarán también disponibles para la sociedad en general, los tomadores de decisiones, los académicos, los investigadores, etc., esperando que el dato se convierta en conocimiento transformador, como lo expresara Sócrates hace ya muchos años: "Sólo es útil el conocimiento que nos hace mejores".

Dr. José Ángel Córdova Villalobos
Secretario de Salud

Presentación

En nuestro actual entorno social, el consumo de drogas juega un papel muy importante. Debido a ello, los esfuerzos de prevención deben enfocarse a fortalecer a los adolescentes y jóvenes en riesgo de consumo con el desarrollo de habilidades (comunicación, resolución de conflictos, etc.). El Programa Nacional de Salud 2007-2012, en su búsqueda por mejorar las condiciones de salud de la población, tiene entre sus principales objetivos disminuir los niveles de consumo de drogas en la población, en donde los adolescentes y jóvenes tienen prioridad. Para el cumplimiento de esta tarea, se tiene el Programa contra las Adicciones, que integrado a las acciones de Promoción de la Salud y Prevención y Atención de las Enfermedades, constituye una respuesta sin precedentes para revertir los crecientes índices de prevalencia de problemas de adicción.

El fenómeno del consumo, abuso y dependencia de sustancias psicoactivas legales o ilegales muestra una preocupante evolución. Sus principales indicadores revelan un incremento de las prevalencias de consumo, así como una disminución en las edades de inicio, principalmente para las drogas introductorias como el tabaco y el alcohol. Una de las metodologías más útiles para observar la evolución de este fenómeno es la realización de estudios transversales con encuestas de hogares que se realizan con periodicidad fijada de manera convencional en muestras representativas nacionales. Esto se ha venido desarrollando a través de la realización de la Encuesta Nacional de Adicciones en sus versiones anteriores.

La Encuesta Nacional de Adicciones 2008 (ENA 2008) se realizó en hogares y, además de los valiosos resultados sobre el consumo y las actitudes de la población ante los diversos tipos de drogas, permite tener datos comparativos de dos ciclos de 10 años cada uno (1988-1998-2008), es decir, cuatro lustros de estudio del problema en los que se realizaron cinco encuestas mediante las que es posible observar con mejor precisión las modificaciones en las prevalencias nacionales. Por lo tanto, la ENA 2008 nos brinda información esencial para observar cómo evoluciona el proceso, para saber qué sustancias son las más utilizadas y por quién, a fin de planificar adecuadamente los programas y las acciones que en materia de adicciones debe realizar el gobierno en tanto autoridad rectora en la materia. Hay que resaltar que, debido al tipo de información que recoge, el desarrollo de esta Encuesta se topó con una serie de dificultades para su levantamiento, finalmente resueltas para poder alcanzar los resultados en el ámbito estatal que aquí se engloban.

En lo relacionado con el consumo de drogas, la ENA 2008 presenta un escenario de salud pública donde en los grupos de 12 a 17 años es comparativamente mayor (hasta en 30%) la exposición a la

oportunidad de consumirlas y en el que la cifra de personas afectadas por adicciones ha crecido en los últimos seis años hasta cerca de 50 por ciento. Asimismo, la edad de inicio del consumo de drogas se ha adelantado hasta los 18 y 20 años, respectivamente, para hombres y mujeres, y estas últimas duplicaron su participación en el consumo. La Encuesta ha logrado identificar las seis principales sustancias adictivas de mayor consumo en la población y que la oferta de sustancias que ha invadido al país se ha elevado considerablemente. El principal beneficio que los tomadores de decisiones obtienen con los datos que proporciona la ENA 2008 es que, en el escenario de la política de salud, la prevención, la detección oportuna y las intervenciones breves son las acciones que han demostrado ser más costo-efectivas para enfrentar el complejo problema de las adicciones.

La principal diferencia entre las encuestas anteriores y esta quinta consiste en la representatividad estatal, lo que permitirá a los estados iniciar un proceso de medición; es decir, un seguimiento de la prevalencia del consumo en la población al interior de cada entidad con base en un conteo metodológico bien estructurado.

La serie de resultados estatales de la ENA 2008 abre una nueva perspectiva en la salud pública y la epidemiología de las adicciones en cada una de las 32 entidades federativas del país. Además de que hoy se cuenta con información que permite supervisar y tomar decisiones en el ámbito estatal, se cubre un vacío de información que era necesaria para la instrumentación de acciones de intervención, prevención y promoción de ambientes saludables. De igual modo, la información que se incluye constituye una referencia básica para el desarrollo de programas de intervención adecuados a las necesidades de cada entidad federativa.

Contar con este tipo de herramientas metodológicas plantea también un reto a los sistemas de salud estatales, ya que éstas se convierten en el observatorio que mide, si bien transversalmente, los éxitos en la lucha contra el consumo de drogas. Igualmente se constituyen en el elemento básico para el tomador de decisiones en el proceso de evaluación. Los resultados por entidad federativa de la ENA 2008 son una contribución más al conocimiento en salud y se convierten en parte de la rendición de cuentas que hoy es compromiso fundamental del trabajo en salud pública, especialmente en lo referente al combate contra el abuso de las drogas.

Dr. Mauricio Hernández Ávila
Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud
Secretaría de Salud

Antecedentes del consumo de drogas y alcohol en Michoacán

Nuestro país cuenta con una amplia experiencia acumulada en la investigación, de corte epidemiológico y psicosocial, sobre consumo de drogas, alcohol y tabaco. Estas investigaciones se han llevado a cabo continuamente desde la década de los setentas con una misma metodología utilizando técnicas de recolección y análisis uniformes para cada tipo de población estudiada, lo cual ha permitido conocer el panorama global que guarda dicho fenómeno en distintos escenarios, entre los cuales se encuentran los hogares, las escuelas y los centros de tratamiento. Asimismo, a través de estos esfuerzos en investigación se han identificado, en estos escenarios, los patrones de consumo, los grupos más vulnerables, las tendencias a lo largo del tiempo, las características sociodemográficas más importantes que predicen o protegen de dicho consumo, entre otros aspectos relevantes relacionados con el ámbito social de las adicciones.

En este contexto, a continuación se muestran los resultados arrojados por estos estudios realizados en el país, como preámbulo y referencia de los resultados encontrados en esta entidad en la Encuesta Nacional de Adicciones 2008.

Es importante destacar que con la Encuesta Nacional de Adicciones 2008, por primera vez se cuenta con un informe para cada Estado de la República, además de un Reporte Nacional para población rural y urbana de 12 a 65 años. En las encuestas nacionales previas (ENA 1988, 1993, 1998, 2002),¹⁻⁴ se obtuvieron datos regionales y a nivel nacional; en las encuestas de 1988, 1993 y 1998 se obtuvieron datos con población urbana, y con la encuesta del 2002 se tuvieron datos para población rural y urbana.

En el caso específico de Michoacán, se tienen pocos antecedentes estatales en las encuestas nacionales de adicciones y en comunidad escolar que permitan hacer comparaciones con los datos de la Encuesta del 2008. En el primer caso, el estado se ha incluido en la región sur del país, junto con otras entidades que en 1988 y 1998 reportaron menor consumo de drogas médicas e ilegales como Campeche, Oaxaca, Chiapas, entre otros. Sin embargo, se sabe que en Michoacán en los últimos años ha aumentado su consumo, así como el número de usuarios que han acudido a buscar ayuda especializada. En estudiantes se cuenta con el antecedente de la encuesta que se realizó en 1991, que se describe más adelante.

Por lo que respecta a Centros de Tratamiento, se cuenta con amplia información derivada del Sistema de Vigilancia Epidemiológica en Adicciones (SISVEA)* y de los Centros de Integración Juvenil (CIJ).

Encuestas en estudiantes

En el Estado de Michoacán, el único estudio previo en población escolar es la Encuesta Nacional de Estudiantes de Enseñanza Media y Media Superior que se realizó en 1991. Los resultados de la medición indicaron que el 8% del total de la muestra había consumido al menos una droga en su vida, sin incluir al tabaco o al alcohol, índice casi igual al promedio nacional (8.2). Por sexo, la proporción de hombres que experimentó con drogas al menos una vez fue superior al de mujeres (10% y 5%, respectivamente). Por tipo de sustancia, los inhalables (3.5%), seguidos de las anfetaminas (3.1%) y los tranquilizantes (1.8%) fueron las drogas más consumidas entre los estudiantes.⁵

En lo que respecta al consumo de alcohol el 60.2% del total de la población estudiantil había consumido alcohol alguna vez en la vida y por sexo el 67% de los hombres y el 53.7% de las mujeres.

* Para la recolección de información el SISVEA se basa en el "reporte de eventos" de aquellas personas que han acudido a distintas instituciones gubernamentales y organismos no gubernamentales a solicitar tratamiento por consumo de drogas. Da cuenta sobre los casos o pacientes (eventos) que acuden a tratamiento a los diferentes centros de atención (gubernamentales y no gubernamentales) en un estado y esa información se refiere únicamente a la demanda real (efectiva) de atención. También registra las muertes asociadas al consumo. Es importante señalar que el número total de estos eventos puede exceder el de los individuos en contacto con las instituciones que los reportan en un tiempo determinado, toda vez que el mismo individuo puede ser contactado por más de una institución, con lo que puede ser cuantificado en diversos reportes de evento.

SISVEA

Mediciones realizadas en los centros de tratamiento no gubernamentales

De acuerdo a los datos registrados por este sistema, en Michoacán la búsqueda de tratamiento ha presentado un aumento muy importante del 2002 al 2007. Por ejemplo, en 2002 se registraron tan solo 181 personas y en el 2007 la demanda de tratamiento había ascendido a 3,334 casos. En total en el periodo comprendido se registraron 11,727 personas.⁶

Por otra parte, el perfil sociodemográfico de las personas que acudieron a tratamiento en este periodo, indica que la mayoría son hombres (93%). Por grupos de edad, destaca la población adulta de 35 años o más (33.2%). Por nivel educativo la mayoría tienen primaria (42.9%). En cuanto al estado civil, casi la mitad de esta población es soltera (45.3%) y más de una tercera parte está casada (36%). Respecto a su situación laboral, el 29.4% cuenta con un trabajo fijo y un 27.4% con un trabajo ocasional. La mayoría de los usuarios asiste por influencia de amigos y familiares a buscar ayuda (70%).

Asimismo, entre 2006 y 2007, las drogas ilegales más consumidas entre la población que acudió a estos centros fueron la cocaína (47.2%), la marihuana (39.3%) y el cristal (17.9%).

Respecto a las drogas de inicio, los datos del 2007 registraron que en el caso de los hombres, el alcohol (49.8%) y la marihuana (17.4%) y en las mujeres el alcohol (48.9%) y el tabaco (20.1%) fueron las principales drogas de inicio. En cuanto a las drogas de impacto* que motivaron la búsqueda de ayuda, en ambos sexos fueron el alcohol (43.8% hombres y 44.5% mujeres) y la cocaína (23.4% hombres y 14.4% mujeres).

Mediciones realizadas en los Centros de Integración Juvenil (CIJ)

La información obtenida en los CIJ sobre el perfil sociodemográfico de las personas que acudieron a tratamiento ambulatorio en el 2007,

muestra coincidencias importantes con lo registrado por SISVEA en instituciones no gubernamentales. De tal forma que, la mayor parte de la población que acudió a esta institución en el Estado de Michoacán, fue del sexo masculino (163 varones y 49 mujeres). En cuanto a la edad, la mayoría fueron adultos de 35 años o más (n=75). En cuanto al estado civil y la escolaridad, la mayoría eran casados (n=95) y habían estudiado hasta la secundaria (n=78). En lo que respecta a la ocupación, la mayor parte contaba con un trabajo estable (n=96). El nivel socioeconómico de la mayoría fue medio bajo (n=115).⁷

Asimismo, el tabaco y el alcohol son las principales drogas de inicio en ambos sexos. En cuanto a la droga de impacto, en ambos sexos fue el alcohol, en segundo lugar en los hombres fue la cocaína y en las mujeres el tabaco.

El tabaco (47.2% hombres y 36.7% mujeres) y el alcohol (38.7% hombres y 46.9% mujeres) son las principales drogas de inicio en ambos sexos. En cuanto a la droga de impacto, en ambos sexos fue el alcohol (35% hombres y 31.9% mujeres)

Mediciones realizadas en los consejos tutelares de menores

Los datos obtenidos por los Consejos Tutelares de Menores indican que del grupo de menores infractores usuarios de drogas, el 87.6% es población masculina. En cuanto al nivel educativo el 47.1% cuenta con escolaridad máxima de primaria. En lo que respecta al uso de drogas, la mayoría consume marihuana, cocaína y alcohol. La infracción que cometió el 63.3% de esta población fue el robo.⁸

Mediciones realizadas en el Sistema Epidemiológico y Estadístico de las Defunciones

En Michoacán, el número de defunciones debido al consumo de alcohol es de 542 habitantes, cifra que corresponde al 3.75% del total de muertes registradas por alcohol en el país. Asimismo, las defunciones ocasionadas por la enfermedad alcohólica del hígado y por el uso de tabaco fueron 321 y 155 respectivamente, que equivalen al 2.5% y 6.15% del total de muertes.⁹

* La que el paciente identifica con mayor capacidad para producirle efectos negativos (de salud, familiares, laborales, etc.) y que lo motiva a solicitar atención médica.

La Secretaría de Salud, a través de la Subsecretaría de Promoción y Prevención de la Salud, así como del Secretariado Técnico del Consejo Nacional Contra las Adicciones (ST-CONADIC), encomendó al Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) y al Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz (INPRFM) la realización de la Encuesta Nacional de Adicciones 2008 (ENA 2008). Sus objetivos incluyen generar información confiable y caracterizar la prevalencia del uso de tabaco, alcohol y drogas en la población adolescente de entre 12 y 17 años de edad y en la población adulta de entre 18 y 65 años. La encuesta busca también conocer los factores asociados a la utilización de estas sustancias, así como las necesidades de atención y el uso de servicios relacionados con el abuso de las mismas.

Objetivos

Los objetivos que se plantearon para la ENA 2008 son:

- Evaluar la prevalencia del uso de drogas tanto médicas (consumidas fuera de prescripción) como no médicas, alcohol y tabaco en los ámbitos nacional y estatal
- Evaluar las tendencias en el consumo de sustancias en una muestra representativa de las poblaciones urbana y rural del país

La ENA 2008 es una encuesta de hogares con representatividad nacional y estatal, en la que se encuentran representadas poblaciones rurales –aquellas con un número de habitantes menor o igual a 2 500– y urbanas –aquellas con más de 2 500 habitantes. La selección de las unidades muestrales se realizó en múltiples etapas: áreas geoestadísticas básicas (AGEB), manzanas o segmentos, viviendas y, finalmente, personas dentro de los hogares. La selección de viviendas se hizo a partir de los croquis y listados elaborados en campo usando una técnica de muestreo aleatorio sistemático.

En cada hogar, siempre que la composición del mismo lo permitiera, se seleccionó un adulto de entre 18 y 65 años de edad y

un adolescente de entre 12 y 17 años. La selección se llevó a cabo mediante una técnica de muestreo aleatorio simple en cada uno de los dos grupos de edad.

Los resultados obtenidos por la ENA 2008 permiten:

- Identificar los estados de mayor riesgo en relación con el problema de consumo de drogas
- Evaluar la relación de los factores de riesgo ambientales, interpersonales, familiares y personales con la experimentación, el uso habitual y el uso problemático de drogas, alcohol y tabaco
- Desarrollar y evaluar modelos de predicción de consumo de drogas, alcohol y tabaco, con el fin de incidir en la creación e implementación de programas de prevención
- Retroalimentar a los sectores de salud y educativos, con el fin de desarrollar y fortalecer medidas preventivas sobre el uso y abuso de drogas, alcohol y tabaco
- Diseñar nuevas líneas de investigación en el campo del abuso de sustancias
- Conocer la relación que existe entre uso de drogas, comportamiento antisocial, violencia y sintomatología depresiva

Es importante considerar que a pesar de que se eligieron muestras con el mismo diseño y que se mantuvieron estables la mayor parte de las condiciones de las encuestas 2002-2008, hay importantes diferencias; por ejemplo, la encuesta de 2008 se realizó mediante computadora en tanto que la de 2002 se efectuó en una versión lápiz y papel. Adicionalmente, cambiaron las definiciones de consumo alto para las mujeres, ya que internacionalmente se considera para ellas el que hayan consumido 4 copas o más, a diferencia de las 5 copas consideradas en las encuestas anteriores.

Unidades de análisis

Las unidades de análisis definidas para la ENA 2008 son las siguientes:

- Hogar es el conjunto de personas, relacionadas por algún parentesco o no, que habitualmente duermen en una vivienda bajo el mismo techo, beneficiándose de un ingreso común, aportado por uno o más de los miembros
- Adolescentes son las personas del hogar cuya edad se sitúa entre los 12 y 17 años
- Adultos son las personas del hogar cuya edad se sitúa entre los 18 y 65 años

Cobertura geográfica y de unidades

La información obtenida a través de la ENA 2008 permitirá el cálculo de indicadores estatales con representatividad de las áreas urbanas y rurales de cada entidad federativa. Por razones de tipo operativo no se incluyeron viviendas colectivas tales como instalaciones militares, cárceles, conventos, hoteles, asilos, etcétera.

Estratificación

Debido a que las Encuestas Nacionales de Adicciones realizadas en 1998 y 2002 señalan la existencia de importantes diferencias para los indicadores de interés según el tamaño de la localidad, para el diseño de la ENA 2008 se decidió estratificar por el tamaño de la localidad, según se muestra en el siguiente cuadro:

| Estrato | Descripción |
|--------------------------------|---|
| I. Ciudad o área metropolitana | <ul style="list-style-type: none"> • Ciudades y áreas metropolitanas • Ciudades de 100 000 y más habitantes y/o capitales de estado |
| II. Complemento urbano | <ul style="list-style-type: none"> • Localidades de 2 500 a 99 999 habitantes |
| III. Rural | <ul style="list-style-type: none"> • Localidades con menos de 2 500 habitantes |

La asignación del tamaño de muestra para cada estrato se hizo de manera proporcional al número de habitantes dentro del estrato.

Tamaño de la muestra

Para cumplir con los objetivos de la ENA 2008, se consideró que el tamaño de la muestra seleccionado debería permitir estimar proporciones estatales de aproximadamente 12.2%. Además, contemplando que la encuesta debería permitir obtener estimaciones estatales con error y confianza idénticos a los utilizados para el diseño

de la Encuesta Nacional de Adicciones 2002, se consideró un error relativo máximo de 15%, una confianza de 90%, una tasa de 15% de no respuesta, un efecto de diseño de 2.183 y un promedio de 1.4 individuos entrevistados por vivienda. Se determinó un tamaño de muestra estatal de aproximadamente 1 584 viviendas de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z_{\alpha/2}^2 \cdot (1-p) \cdot deff}{r^2 \cdot p \cdot TR \cdot h}$$

donde

- n Tamaño de muestra
- p Proporción a estimar
- $z_{\alpha/2}$ Cuantil de una distribución normal asociado con un nivel de confianza deseado $1-\alpha$
- r Error relativo máximo que se está dispuesto a aceptar
- $deff$ Efecto de diseño, que es la pérdida o ganancia en la eficiencia derivada del uso de un diseño complejo para la ENA 2008
- TR Tasa de respuesta esperada
- h Promedio de entrevistas por vivienda

El tamaño de la muestra en el ámbito nacional fue de 50 688 viviendas, a partir del cual se podrán estimar proporciones mayores o iguales a 0.43% en el ámbito nacional con la misma precisión y confianza que en las estimaciones estatales.

Esquema de selección

El diseño muestral de la ENA 2008 es probabilístico, polietápico, estratificado y por conglomerados; para el proceso de selección, se utilizaron datos del Censo de Población y Vivienda de 2000. Ya que en los estratos I y II las localidades incluyen AGEB y en el estrato III las AGEB incluyen localidades, el esquema de selección depende del estrato que se esté observando. Así, los esquemas de selección para los estratos I y II son idénticos, mientras que el esquema para el estrato III es diferente; ambos esquemas se describen a continuación:

Estratos I y II

- En la primera etapa se seleccionaron k AGEB con probabilidad proporcional al tamaño (PPT), definido por el número de viviendas particulares habitadas en el AGEB
- Para cada una de las AGEB seleccionadas, se seleccionaron seis manzanas con probabilidad proporcional a su número de viviendas
- Posteriormente, en cada una de las manzanas seleccionadas, se realizó una selección de seis viviendas, utilizando un muestreo sistemático con arranque aleatorio
- En cada una de las viviendas seleccionadas y siempre que la composición del hogar lo permitió, es decir, que en el hogar existieran individuos en el rango de edad, se seleccionaron

un adulto y un adolescente, según las definiciones descritas anteriormente, mediante el uso de muestreo aleatorio simple.

La encuesta se aplicó en todos los hogares de la vivienda

- A cada uno de los individuos seleccionados se le aplicó la entrevista siguiendo el cuestionario correspondiente

La constante k será proporcional al tamaño de muestra asignado al estrato.

Estrato III

El esquema de selección en el caso de las localidades que conforman el estrato III se describe a continuación:

- Las unidades primarias de muestreo fueron AGEB rurales, que contienen las localidades que conforman el estrato III. La probabilidad de seleccionar un AGEB fue proporcional al número de viviendas particulares habitadas en ella. Se seleccionaron tantas AGEB como viviendas particulares habitadas en el estrato
- La unidad secundaria de muestreo (USM) estuvo constituida por las localidades o grupos de localidades adyacentes, que agruparon un mínimo de 120 viviendas. Estas USM se seleccionaron con probabilidad proporcional al número de viviendas particulares habitadas que existían
- Para cada localidad o grupo de localidades seleccionadas se extrajo una muestra aleatoria sistemática de tres grupos de doce viviendas consecutivas cada uno, llamados segmentos
- En cada una de las viviendas que conformaron los segmentos seleccionados, se aplicó la encuesta en todos los hogares de la vivienda. Siempre que la composición del hogar lo permitió, se seleccionaron un adulto y un adolescente. Esta selección se realizó utilizando muestreo aleatorio simple

Logística en campo

La ENA 2008 se realizó en dos fases:

- En la primera fase (tamizaje), se elaboraron los croquis y listados de viviendas en las manzanas seleccionadas y se identificó a los residentes habituales (nombre, edad y sexo) de las viviendas seleccionadas. El primer paso consistió en aplicar el cuestionario de hogar y posteriormente se llevó a cabo la selección aleatoria de los adultos y adolescentes. En esta fase también se completó la prueba piloto
- En la segunda fase se recabó información en campo mediante la aplicación de la encuesta a los residentes previamente seleccionados

Prueba piloto

La prueba piloto tuvo como objetivo general evaluar la metodología, los procedimientos, los instrumentos y la logística de la ENA 2008 a pequeña escala. Con el fin de contar con instrumentos revisados, afinados e implementados en campo, la ENA 2008 incluyó una fase piloto que se llevó a cabo en la localidad de Texcoco, en el Estado de México del 10 al 14 de diciembre de 2007. Se seleccionaron ocho AGEB; al interior de cada una de ellas se seleccionaron dos manzanas, y ahí, se aplicó un total de cinco entrevistas por manzana, lo cual da un total de 80 viviendas seleccionadas. Se utilizaron dos equipos integrados por un jefe de grupo, cuatro entrevistadores y una persona de apoyo informático. Los resultados de la prueba piloto permitieron identificar y corregir errores en el cuestionario e implementar mejoras en el equipo de campo.

Cuestionarios de recolección de información

El cuestionario se diseñó y programó para aplicarse en computadoras *laptop*. El cuestionario incluyó dos grandes rubros de información: a) información referente a las características de la vivienda y sus residentes habituales y b) información sobre los individuos seleccionados en cada uno de los grupos de edad. El primero se administró en los hogares de la muestra en el ámbito nivel nacional.

El informante adecuado para la sección del hogar fue el jefe de hogar, el ama de casa u otro miembro de la familia de 18 años o más sin impedimentos para poder responder y con conocimientos de las características de la vivienda y sus residentes habituales.

Los temas del cuestionario de hogar se pueden clasificar en tres rubros principales:

- Datos de identificación y de control. Se registró información referente a la ubicación de cada vivienda seleccionada: entidad, municipio, localidad, AGEB, manzana, número de vivienda, domicilio y el registro de hasta cuatro visitas del entrevistador, por informante, a fin de asentar el código de resultado definitivo en el plano individual
- Características y nivel socioeconómico del hogar. Se registró información referente al total de cuartos, el tipo de material del piso, el tipo de material de construcción de la vivienda, la disponibilidad de agua entubada, el calentador de agua, la posesión de automóvil, así como al ingreso promedio mensual familiar
- Características de los miembros del hogar. Se identificó el número de miembros del hogar y para cada uno se recabó la siguiente información: nombre (listado de personas), edad, fecha de nacimiento, sexo, parentesco con el jefe de familia, nivel de escolaridad, estado civil y ocupación

Cuestionario individual

El informante adecuado fue el individuo previamente seleccionado por el equipo de investigación encargado del diseño muestral de la ENA 2008. Se administró un solo cuestionario individual en cada hogar visitado donde hubiera por lo menos un informante elegible, esto es, una persona entre 12 y 65 años de edad cumplidos al momento de la visita. También se incluyó una sobremuestra de adolescentes entre 12 y 17 años de edad.

El cuestionario individual recabó información con respecto a los siguientes temas:

- Datos sociodemográficos del informante: sexo, edad, estado civil, escolaridad, datos sobre la familia, ocupación e ingreso familiar
- Consumo de tabaco
- Consumo de drogas
- Consumo de alcohol
- Dependencia y abuso al consumo de drogas
- Dependencia y abuso al consumo de alcohol
- Exposición al uso de drogas
- Consumo de drogas en el entorno familiar y social
- Percepción acerca de las drogas y de los usuarios
- Exposición a la prevención de drogas
- Tratamiento por consumo de drogas

El instrumento incluyó otras secciones que evaluaron aspectos de la salud mental como la sintomatología depresiva, el intento suicida y, del contexto social, la violencia de género, la conducta antisocial y la migración, además de los conocimientos y creencias sobre algunas enfermedades como el VIH/SIDA, la hepatitis y su relación con el consumo de drogas y el comportamiento sexual.

La parte principal del instrumento se aplicó al 100% de los entrevistados, y consistió hasta la sección de tratamiento y uso de servicios. Aproximadamente el 40% de los entrevistados, seleccionados aleatoriamente, contestaron las secciones adicionales que se indicaron en el párrafo anterior. Esta situación conlleva que para el análisis de estas secciones, se usa un ponderador específico, distinto del de la sección principal, para obtener resultados expandidos a nivel nacional. Esta situación refleja que al usar uno u otro ponderador, las expansiones de los grupos, sea por sexo, edad u otra variable, varíen ligeramente.

Levantamiento de la ENA 2008

La fase inicial de campo de la ENA 2008 se llevó a cabo entre abril y junio de 2008. Antes de esta fase, se llevó a cabo una capacitación en la Ciudad de México del 24 de marzo al 4 de abril, en la cual se incluyeron dos días de prueba de campo, con la participación de los casi 300 encuestadores reclutados para el proyecto.

El periodo operativo de la ENA 2008 se implementó de forma simultánea en las 32 entidades federativas, con equipos integrados por un coordinador estatal, un supervisor y un grupo de

encuestadores. Para cada vivienda seleccionada, se programaron hasta cuatro visitas, incluyendo horarios especiales (antes de las 8 am o después de las 8 pm) y fines de semana, para incrementar la probabilidad de encontrar a los ocupantes. La encuesta se aplicó con captura simultánea de datos, es decir, que se utilizaron una aplicación informática y computadoras portátiles en campo para las entrevistas. El cuestionario básico de hogar considera las características demográficas y socioeconómicas, lo que permite contar con información tanto sobre el contexto en el que ocurre el consumo de sustancias, como sobre el perfil de los consumidores y los no consumidores.

El diseño consideró la entrevista de un adulto de entre 18 y 65 años por hogar y de un adolescente de entre 12 y 17 años por hogar. La aplicación informática de la encuesta se programó para realizar una selección aleatoria del individuo o individuos a entrevistar a partir del listado de integrantes obtenido en el cuestionario básico de hogar. Debido a factores externos a la encuesta –relacionados con el contexto nacional y con problemas de inseguridad y climatológicos–, la tasa de respuesta de la encuesta fue menor a la esperada, lo que se tradujo en un número menor del necesario de entrevistas individuales completas para las estimaciones deseadas.

Debido a ello, después del término del periodo operativo inicial, se llevó a cabo uno especial de recuperación de entrevistas individuales en un conjunto de 11 entidades; éste se implementó entre julio y agosto de 2008. Adicionalmente, se tomó la decisión de elaborar una muestra más para 21 estados, de forma que se pudiera contar con observaciones suficientes para los análisis propuestos para la ENA 2008. El componente operativo para esta muestra adicional se implementó entre septiembre y octubre de 2008. Ambos operativos adicionales siguieron los procedimientos y estructura utilizados para el original.

Michoacán fue una de las entidades cuya muestra se cubrió en dos etapas. En la primera se visitaron 1 449 hogares y se entrevistó a 1 109 individuos, mientras que en la segunda fueron 156 los hogares y 122 los individuos encuestados. Las tasas de respuesta en la primera y segunda etapas fueron de 79.9% y 83.9%, respectivamente. La tasa global fue de 80.3 por ciento.

Supervisión del periodo operativo

La estructura de campo se integró con un coordinador nacional, un subcoordinador nacional, 32 coordinadores estatales, 32 supervisores y siete entrevistadores por estado. Los coordinadores estatales y los supervisores fueron los encargados de la supervisión directa de las entrevistas y de la correcta ubicación de las viviendas.

El trabajo de supervisión se diseñó con base en las dos fases siguientes:

- Planeación y organización. En esta etapa, el supervisor de campo agrupó zonas o áreas de trabajo colindantes para optimizar el tiempo de levantamiento y asignó las cargas de trabajo a cada entrevistador a su cargo.
- Supervisión en campo. En esta etapa, el supervisor controló el levantamiento de la información, retroalimentó a los

entrevistadores con respecto a las dudas o problemas surgidos durante el levantamiento, así como respecto a los lineamientos de la capacitación. También verificó que los individuos y los hogares entrevistados fueran los seleccionados, observó directamente una de cada cuatro entrevistas en su área de responsabilidad y confirmó 100% de los códigos de no respuesta.

Adicionalmente, la coordinación nacional de la encuesta en el INSP monitorizó regularmente las actividades en cada estado y, a partir de los informes recibidos –tanto internos como de las supervisiones del personal del Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz–, envió precisiones sobre la aplicación de los instrumentos o actividades del operativo. Se requirió que los coordinadores estatales informaran sobre el desempeño de cada uno de los encuestadores y verificaran las causales de no entrevista de las viviendas. Adicionalmente, el área responsable en el INSP envió supervisión con personal independiente del operativo para recontactar viviendas visitadas por entrevistadores con baja detección de casos de consumo y verificar la realización de las re-entrevistas.

Supervisión externa ENA 2008

Para garantizar la calidad en los procesos de recopilación de la información en campo y la validez de la propia información, el INSP contrató una empresa para realizar una supervisión externa (SE) a sus procesos de recopilación de información en campo durante el periodo operativo de la encuesta. El objetivo de la SE fue medir la calidad de información en una submuestra de aproximadamente 10% del universo de viviendas de la ENA. El interés del equipo de investigadores de la ENA 2008 fue generar informes sobre

procesos de recolección de información por parte de los entrevistadores en campo y contar con los parámetros que permitieran determinar la validez y la confiabilidad de la información recolectada en campo. El INSP, en colaboración con el INPRFM, diseñó un cuestionario *ad hoc*; el formato de aplicación fue cara a cara y la duración de las entrevistas fue de aproximadamente 15 minutos. El número estimado de entrevistas fue de 156 por entidad, de las cuales aproximadamente 70% se recabó en zonas urbanas y 30%, en zonas rurales.

La empresa ganadora llevó a cabo un proceso de capacitación en el cual participaron miembros del equipo de investigación del INSP con el fin de resolver dudas sobre temas conceptuales; además, se discutieron los objetivos de la ENA 2008 (mediante el uso de manuales y cuestionarios) y la importancia de contar con una supervisión externa. Durante el proceso de levantamiento en campo de la SE, se entregaron al INSP informes semanales de las incidencias detectadas y se registraron incidentes o situaciones que dificultaban el trabajo en campo. El informe final de la supervisión externa constituye un documento que registra el proceso de recolección de información de la ENA 2008 en la submuestra seleccionada.

Consideraciones éticas

Todos los participantes leyeron (o les fue leída, en caso necesario) una carta de consentimiento informado. Se recabó información solamente de quienes aceptaron participar y firmaron la carta correspondiente.

En el caso de los menores de edad, los padres o tutores firmaron una carta de asentimiento antes de que el menor proporcionara la información requerida por la encuesta. Se hizo énfasis en el carácter voluntario de la participación, así como en el carácter confidencial de la información.

tabaco

Principales resultados

¿Ha fumado alguna vez en la vida, aunque sea una sola fumada?

La pregunta ¿Ha fumado alguna vez en la vida, aunque sea una sola fumada? tiene como objetivo estimar la prevalencia de vida (*lifetime prevalence*) del consumo de tabaco en la población. Bajo esta definición, se encontró que 38.7% de la población Michoacana entre 18 y 65 años, cerca de 844 mil personas, había probado alguna vez en su vida el cigarrillo. El 57.4% de los hombres y el 22.7% de las mujeres respondieron afirmativamente a esta pregunta (cuadro 1).

Edad de consumo de tabaco por primera vez

La edad promedio de inicio de consumo de tabaco en la población de 18 a 65 años del estado de Michoacán es de 16.7 años (IC 95% 16.1-17.3).

Razones de inicio de consumo de tabaco

Las dos razones más importantes para el inicio del consumo de tabaco fueron la curiosidad y la convivencia con fumadores. El 56.5% de los fumadores (58.8% de los hombres y 51.4% de las mujeres) iniciaron el consumo de tabaco por curiosidad, mientras que 34% y 29% de los hombres y mujeres que fuman comenzaron a hacerlo por convivencia con familiares, amigos o compañeros fumadores (cuadro 2).

¿Ha fumado más de 100 cigarrillos (5 cajetillas) en la vida?

La pregunta ¿Ha fumado más de 100 cigarrillos (5 cajetillas) en la vida? tiene como objetivo estimar la prevalencia de consumo de tabaco en la población. Por muchos años esta fue la pregunta utilizada para la estimación de la prevalencia, en concordancia con la definición oficial de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Al usar esta definición, se encontró que 19% de la población en el rango en estudio, cerca de 415 mil Michoacanos, había fumado más de 100 cigarrillos en su vida (cuadro 3). Desde el punto de vista epidemiológico (estimación

de prevalencias de fumadores, ex fumadores y nunca fumadores), esta definición sobreestima el consumo de tabaco en los adultos. Por esta razón y debido que la epidemia de tabaquismo es un problema de salud pública global y cambiante, que requiere de indicadores válidos y precisos para la vigilancia epidemiológica y la evaluación del cumplimiento de políticas y estrategias de control del tabaco, esta definición dejó de ser utilizada.

Fumador activo, ex fumador y nunca ha fumado

Para caracterizar la población mexicana respecto al consumo de tabaco, se utilizaron las siguientes definiciones:

- Fumador activo: persona que contestó haber fumado alguna vez en la vida y haber fumado durante el último año
- Ex fumador: persona que contestó haber fumado alguna vez en la vida y haber dejado de fumar hace más de un año
- Nunca ha fumado: persona que contestó no haber fumado en la vida

Mediante el uso de estas definiciones se encontró que, entre los pobladores de 18 a 65 años de Michoacán, 18.9% eran fumadores activos, lo que representa cerca de 412 mil fumadores en el estado. La comparación de la prevalencia de consumo de tabaco a nivel estatal con el promedio nacional (20.6%) se puede observar en la figura 1. El 19.8% de los encuestados refirieron ser ex fumadores y el 61.3% no había fumado. El consumo de tabaco en los hombres fue de 28.5% y de 10.6% en las mujeres (cuadro 4).

Fumadores activos

Edad de inicio del consumo diario de cigarrillos

En Michoacán, los fumadores activos de 18 a 65 años inician el consumo diario de cigarrillos, en promedio, a los 16.7 años (IC95% 16.1-17.3). Los hombres a los 16 años y las mujeres a los 18 años.

Cuadro 1

Respuesta a la pregunta ¿Ha fumado alguna vez en su vida?. según sexo. Adultos de 18 – 65 años. Michoacán. México, 2008

| | | Sexo | | Total | |
|--------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------|
| | | Hombre | Mujer | | |
| No | N* | 428.1 | 908.7 | 1336.8 | |
| | IC95% | L. Inferior | 376.0 | 803.8 | 1240.6 |
| | | L. Superior | 480.2 | 1013.6 | 1433.0 |
| | | % | 42.6 | 77.3 | 61.3 |
| IC95% | L. Inferior | 37.9 | 71.7 | 57.9 | |
| | L. Superior | 47.4 | 82.1 | 64.6 | |
| | Sí | N* | 577.0 | 266.8 | 843.8 |
| | | IC95% | L. Inferior | 501.5 | 206.5 |
| L. Superior | | | 652.5 | 327.1 | 927.4 |
| % | 57.4 | 22.7 | 38.7 | | |
| IC95% | L. Inferior | 52.6 | 17.9 | 35.4 | |
| | L. Superior | 62.1 | 28.3 | 42.1 | |
| Total | N* | 1005.1 | 1175.5 | 2180.6 | |

*N en miles

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro 2

Razón por la que empezó a fumar según sexo. Adultos de 18 – 65 años. Michoacán, México, 2008

| | | Sexo | | Total | |
|---|-------------|--------------|--------------|--------------|-------|
| | | Hombre | Mujer | | |
| Porque su familia, amigos o compañeros fumaban | N* | 196.1 | 77.3 | 273.4 | |
| | IC95% | L. Inferior | 145.0 | 45.9 | 211.3 |
| | | L. Superior | 247.2 | 108.8 | 335.5 |
| | | % | 34.0 | 29.0 | 32.4 |
| IC95% | L. Inferior | 26.0 | 20.5 | 26.4 | |
| | L. Superior | 42.9 | 39.2 | 39.1 | |
| Por curiosidad | N* | 339.5 | 137.1 | 476.5 | |
| | IC95% | L. Inferior | 272.3 | 94.4 | 400.9 |
| | | L. Superior | 406.6 | 179.8 | 552.2 |
| | | % | 58.8 | 51.4 | 56.5 |
| IC95% | L. Inferior | 50.2 | 39.7 | 48.6 | |
| | L. Superior | 66.9 | 62.9 | 64.0 | |
| Otra razón | N* | 41.5 | 52.4 | 93.8 | |
| | IC95% | L. Inferior | 10.7 | 18.9 | 51.6 |
| | | L. Superior | 72.2 | 85.8 | 136.1 |
| | | % | 7.2 | 19.6 | 11.1 |
| IC95% | L. Inferior | 3.5 | 10.5 | 7.2 | |
| | L. Superior | 14.1 | 33.8 | 16.9 | |
| Total | N* | 577.0 | 266.8 | 843.8 | |

*N en miles.

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro 3

Ha fumado más de 100 cigarrillos (5 cajetillas) en la vida según sexo. Adultos de 18 – 65 años. Michoacán, Mexico, 2008

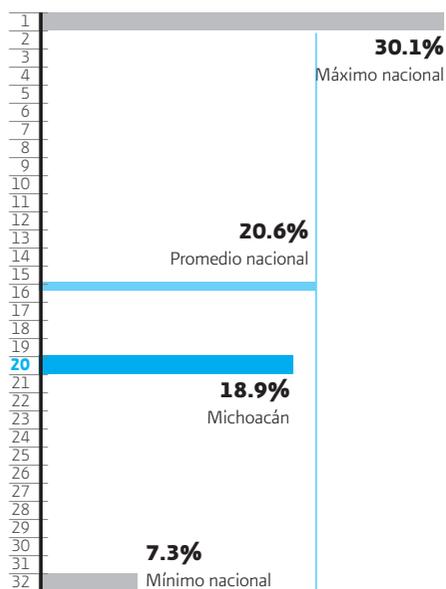
| | | Sexo | | Total | |
|--------------|-------|---------------|---------------|---------------|--------|
| | | Hombre | Mujer | | |
| No | N* | 676.9 | 1088.8 | 1765.7 | |
| | IC95% | L. Inferior | 601.7 | 985.8 | 1659.0 |
| | | L. Superior | 752.2 | 1191.8 | 1872.4 |
| | | % | 67.3 | 92.6 | 81.0 |
| | IC95% | L. Inferior | 62.2 | 89.1 | 77.8 |
| | | L. Superior | 72.1 | 95.1 | 83.8 |
| Sí | N* | 328.2 | 86.7 | 414.9 | |
| | IC95% | L. Inferior | 271.3 | 53.7 | 346.9 |
| | | L. Superior | 385.1 | 119.7 | 482.9 |
| | | % | 32.7 | 7.4 | 19.0 |
| | IC95% | L. Inferior | 27.9 | 4.9 | 16.2 |
| | | L. Superior | 37.8 | 10.9 | 22.2 |
| Total | N* | 1005.1 | 1175.5 | 2180.6 | |

*N en miles.

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Figura 1

Prevalencia de fumador activo.
Adultos de 18-65 años.
Michoacán, México, 2008



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Consumo diario de cigarrillos (cantidad y duración)

Los fumadores activos entre 18 y 65 años en Michoacán fuman, en promedio, siete cigarrillos al día (IC95% 5-10), con un tiempo promedio de fumar diariamente de 12.9 años (IC95% 10.9-15). El 83.6% de los fumadores activos consume menos de 16 cigarrillos al día, 11.3% de 16 a 25 cigarrillos y el 5.1% más de 26 cigarrillos.

Adicción

Algunas de las características de los fumadores activos (aquellos que fumaron cigarrillos durante el último año) en la población entre 18 y 65 años residente en Michoacán, son las siguientes: 80.5% le dan el golpe al cigarro algunas veces o siempre; 17.1% fuman el primer cigarro del día durante la primera media hora después de levantarse; el periodo en el que fuman con mayor frecuencia, en 74.3% de los casos, es en el transcurso de la tarde y la noche.

Estrategias para dejar de fumar

A los fumadores activos entre 18 y 65 años se les solicitó información sobre el dejar de fumar. Sobre esto 18.2% contestaron que les sería difícil abstenerse de fumar en lugares públicos, y 63.2% que han intentado dejar de fumar alguna vez. Las principales formas en que lo hicieron fueron: dejar de fumar súbitamente (54.2%); dejar de comprar cigarrillos (15%); sustituir fumar por otra actividad (menos de 1%), y disminuir gradualmente el número de cigarrillos (20.1%). Únicamente el 4.3% se ha sometido a un tratamiento para dejar de fumar.

Cuadro 4

Fumador activo, Exfumador y Nunca ha fumado según sexo. Adultos de 18 – 65 años. Michoacán, México, 2008

| | | Sexo | | Total | |
|------------------|-------|---------------|---------------|---------------|--------|
| | | Hombre | Mujer | | |
| Nunca ha Fumado | N* | 428.1 | 908.7 | 1336.8 | |
| | IC95% | L. Inferior | 376.0 | 803.8 | 1240.6 |
| | | L. Superior | 480.2 | 1013.6 | 1433.0 |
| | % | 42.6 | 77.3 | 61.3 | |
| | IC95% | L. Inferior | 37.9 | 71.7 | 57.9 |
| L. Superior | | 47.4 | 82.1 | 64.6 | |
| Fumador actual** | N* | 286.7 | 124.8 | 411.5 | |
| | IC95% | L. Inferior | 235.8 | 77.9 | 351.1 |
| | | L. Superior | 337.6 | 171.6 | 471.9 |
| | % | 28.5 | 10.6 | 18.9 | |
| | IC95% | L. Inferior | 24.5 | 7.3 | 16.5 |
| L. Superior | | 32.9 | 15.2 | 21.5 | |
| Exfumador | N* | 290.3 | 142.0 | 432.3 | |
| | IC95% | L. Inferior | 235.3 | 101.2 | 366.5 |
| | | L. Superior | 345.3 | 182.9 | 498.2 |
| | % | 28.9 | 12.1 | 19.8 | |
| | IC95% | L. Inferior | 24.5 | 8.9 | 17.0 |
| L. Superior | | 33.7 | 16.2 | 23.0 | |
| Total | N* | 1005.1 | 1175.5 | 2180.6 | |

*N en miles

** Fumó en el último año

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

El 77.9% de los fumadores activos entre 18 y 65 años ha escuchado hablar sobre algún medicamento que ayuda a dejar de fumar. De ellos, 50.3% están de acuerdo en que si decidieran dejar de fumar, las medicinas (chicles y parches con nicotina, o bupropión) les ayudarían a hacerlo; 31.7% opinaron que dichas medicinas son muy caras; 21.1% contestaron que estas medicinas pueden dañar su salud; 12% respondieron que esas medicinas son muy difíciles de conseguir. Finalmente, 62.4% mencionaron que si decidieran dejar de fumar, podrían hacerlo sin la ayuda de las mencionadas medicinas (cuadro 5).

Ex fumadores

En Michoacán, 19.8% de la población entre 18 y 65 años, cerca de 432 mil personas, refirieron ser ex fumadores. La edad promedio en la que los adultos que, habiendo fumado alguna vez en su vida, y que al momento de la encuesta se consideraban ex fumadores, dejaron de fumar, fue a los 29.7 años; a los 30.1 años para el caso de los hombres y a los 28.7 para las mujeres. Estos ex fumadores fumaban, en promedio, diez cigarrillos al día: doce y cuatro los hombres y las mujeres, respectivamente. Las principales razones por las que los ex fumadores dejaron de fumar fueron: por conciencia del daño a la salud (33.3%) y porque se hartaron de fumar (29.7%). Estas proporciones fueron semejantes entre hombres y mujeres.

Nunca han fumado

El 61.3% de la población (42.6% de los hombres y 77.3% de las mujeres) entre 18 y 65 años del estado de Michoacán refirió no haber fumado.

Exposición al humo de tabaco ambiental (HTA)

24.7% de los encuestados que nunca han fumado, representativos de cerca de 440 mil Michoacanos, reportaron estar expuestos al humo de tabaco ambiental (HTA); así lo expresaron 27.7% de los hombres y 23.1% de las mujeres en esta categoría, mientras que 28.9% de los adolescentes, equivalente a cerca de 128 mil adolescentes en el estado, reportaron estar expuestos al HTA (cuadro 6).

Percepción de las políticas de control del tabaco

En cuanto a la opinión que los participantes de esta encuesta expresaron sobre las medidas de protección a la salud relativas al establecimiento de espacios libres de humo de tabaco en lugares públicos, estuvieron completa o medianamente a favor de que fueran establecidas: En los restaurantes y otros lugares en donde se expenden alimentos, 83%; en cines y otros lugares de espectáculos, 78.4%; en bares y otros lugares

Cuadro 5

Opinión de los fumadores activos sobre los medicamentos para dejar de fumar. Adultos de 18 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| | N* | IC95% | | % | IC95% | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| | | L. Inferior | L. Superior | | L. Inferior | L. Superior |
| Si decidiera fumar, estas medicinas le ayudarían a hacerlo | | | | | | |
| Totalmente de acuerdo/De acuerdo | 161.1 | 118.2 | 204.1 | 50.3 | 36.5 | 64.0 |
| Complemento | 159.3 | 96.9 | 221.6 | 49.7 | 36.0 | 63.5 |
| Las medicinas para dejar de fumar son carísimas | | | | | | |
| Totalmente de acuerdo/De acuerdo | 101.6 | 57.2 | 146.0 | 31.7 | 20.9 | 44.9 |
| Complemento | 218.8 | 165.8 | 271.8 | 68.3 | 55.1 | 79.1 |
| Las medicinas para dejar de fumar pueden dañar su salud | | | | | | |
| Totalmente de acuerdo/De acuerdo | 67.5 | 32.8 | 102.2 | 21.1 | 13.4 | 31.5 |
| Complemento | 252.9 | 207.4 | 298.4 | 78.9 | 68.5 | 86.6 |
| Si decidiera dejar de fumar, podría hacerlo sin estas medicinas | | | | | | |
| Totalmente de acuerdo/De acuerdo | 199.8 | 151.7 | 247.9 | 62.4 | 49.9 | 73.4 |
| Complemento | 120.6 | 73.7 | 167.4 | 37.6 | 26.6 | 50.1 |
| Las medicinas para dejar de fumar son muy difíciles de conseguir | | | | | | |
| Totalmente de acuerdo/De acuerdo | 38.5 | 12.9 | 64.2 | 12.0 | 6.0 | 22.5 |
| Complemento | 281.9 | 222.2 | 341.5 | 88.0 | 77.5 | 94.0 |
| Total | 320.4 | 262.9 | 377.9 | 100.0 | | |

*N en miles

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro 6

Exposición a Humo de Tabaco Ambiental según sexo y grupos de edad. Michoacán, México, 2008

| | | Sexo | | Grupos de edad | | | |
|--------------|-------------|--------------|---------------|----------------|---------------|---------------|--------|
| | | Hombre | Mujer | Adolescentes | Adultos | Total | |
| No | N* | 454.6 | 885.0 | 315.1 | 1024.5 | 1339.5 | |
| | IC95 % | L. Inferior | 390.1 | 780.8 | 273.5 | 920.9 | 1215.2 |
| | | L. Superior | 519.0 | 989.2 | 356.6 | 1128.1 | 1463.9 |
| | % | 72.3 | 76.9 | 71.1 | 76.6 | 75.3 | |
| IC95 % | L. Inferior | 65.7 | 71.6 | 64.5 | 71.6 | 70.7 | |
| | | L. Superior | 78.0 | 81.4 | 77.0 | 81.0 | 79.4 |
| | L. Superior | 174.1 | 266.1 | 127.9 | 312.3 | 440.2 | |
| | | N* | 174.1 | 266.1 | 127.9 | 312.3 | 440.2 |
| Sí | IC95 % | L. Inferior | 134.2 | 202.5 | 92.7 | 248.0 | 358.3 |
| | | L. Superior | 214.1 | 329.7 | 163.1 | 376.6 | 522.2 |
| | % | 27.7 | 23.1 | 28.9 | 23.4 | 24.7 | |
| | IC95 % | L. Inferior | 22.0 | 18.6 | 23.0 | 19.0 | 20.6 |
| L. Superior | | 34.3 | 28.4 | 35.5 | 28.4 | 29.3 | |
| Total | N* | 628.7 | 1151.1 | 443.0 | 1336.8 | 1779.8 | |

*N en miles

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

en donde se venden bebidas con alcohol, 56.8%; en hospitales y otros centros de atención a la salud, 76.5%; en lugares de trabajo, 73.3%; en el transporte público, 73.8%. El 82.5% estuvo completa o medianamente

a favor de que debería prohibirse el consumo de tabaco en cualquier lugar cerrado. Proporciones semejantes se obtienen al estratificar por edad, es decir, entre los adolescentes y los adultos (cuadro 7).

Cuadro 7

Percepción sobre medidas de protección a la salud en lugares públicos según grupos de edad. Michoacán, México, 2008

| | N* | IC95% | | % | IC95% | |
|---|---------------|---------------|---------------|--------------|-------------|-------------|
| | | L. Inferior | L. Superior | | L. Inferior | L. Superior |
| Adolescentes | | | | | | |
| En los restaurantes y otros lugares en donde se expenden alimentos | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 434.3 | 382.3 | 486.3 | 83.3 | 78.4 | 87.2 |
| Complemento | 87.4 | 63.2 | 111.6 | 16.7 | 12.8 | 21.6 |
| En cines y otros lugares de espectáculos | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 396.8 | 347.4 | 446.2 | 76.1 | 68.6 | 82.2 |
| Complemento | 124.9 | 85.0 | 164.8 | 23.9 | 17.8 | 31.4 |
| En bares y otros lugares en donde se venden bebidas con alcohol | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 280.2 | 237.9 | 322.6 | 53.7 | 47.2 | 60.1 |
| Complemento | 241.4 | 196.8 | 286.1 | 46.3 | 39.9 | 52.8 |
| En hospitales y otros centros de atención a la salud | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 384.9 | 333.6 | 436.3 | 73.8 | 66.0 | 80.3 |
| Complemento | 136.7 | 94.9 | 178.6 | 26.2 | 19.7 | 34.0 |
| En lugares de trabajo | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 375.9 | 327.6 | 424.2 | 72.1 | 65.3 | 77.9 |
| Complemento | 145.8 | 107.8 | 183.7 | 27.9 | 22.1 | 34.7 |
| En el transporte público | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 381.4 | 327.7 | 435.2 | 73.1 | 66.1 | 79.2 |
| Complemento | 140.2 | 103.5 | 177.0 | 26.9 | 20.8 | 33.9 |
| Debería prohibirse el consumo de tabaco en cualquier lugar cerrado | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 424.0 | 373.9 | 474.2 | 81.3 | 76.1 | 85.5 |
| Complemento | 97.6 | 70.7 | 124.5 | 18.7 | 14.5 | 23.9 |
| Total | 521.7 | 466.9 | 576.5 | 100.0 | | |
| Adultos | | | | | | |
| En los restaurantes y otros lugares en donde se expenden alimentos | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 1808.0 | 1696.0 | 1919.9 | 82.9 | 79.3 | 86.0 |
| Complemento | 372.6 | 297.2 | 448.0 | 17.1 | 14.0 | 20.7 |
| En cines y otros lugares de espectáculos | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 1721.1 | 1613.6 | 1828.5 | 78.9 | 75.0 | 82.4 |
| Complemento | 459.5 | 374.0 | 545.1 | 21.1 | 17.6 | 25.0 |
| En bares y otros lugares en donde se venden bebidas con alcohol | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 1255.3 | 1168.1 | 1342.5 | 57.6 | 54.3 | 60.8 |
| Complemento | 925.3 | 840.2 | 1010.4 | 42.4 | 39.2 | 45.7 |
| En hospitales y otros centros de atención a la salud | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 1681.7 | 1560.8 | 1802.5 | 77.1 | 72.1 | 81.5 |
| Complemento | 498.9 | 391.1 | 606.7 | 22.9 | 18.5 | 27.9 |
| En lugares de trabajo | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 1604.6 | 1496.5 | 1712.8 | 73.6 | 69.3 | 77.5 |
| Complemento | 576.0 | 478.6 | 673.3 | 26.4 | 22.5 | 30.7 |
| En el transporte público | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 1613.2 | 1496.1 | 1730.4 | 74.0 | 69.0 | 78.4 |
| Complemento | 567.4 | 457.3 | 677.4 | 26.0 | 21.6 | 31.0 |
| Debería prohibirse el consumo de tabaco en cualquier lugar cerrado | | | | | | |
| Completamente a favor/medianamente a favor | 1806.2 | 1697.2 | 1915.1 | 82.8 | 79.4 | 85.8 |
| Complemento | 374.4 | 302.9 | 445.9 | 17.2 | 14.2 | 20.6 |
| Total | 2180.6 | 2080.6 | 2280.6 | 100.0 | | |

*N en miles

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Conclusiones

Anivel nacional en la población de 18 a 65 años se encontró que 20.6% de la población era fumadora activa (31.3% de los hombres y 10.9% de las mujeres); 19.6% eran ex fumadores (24.3% de los hombres y 15.3% de las mujeres), y 59.8% nunca habían fumado (44.4% de los hombres y 73.9% de las mujeres).

En Michoacán se encontró que los fumadores activos constituían 18.9% de la población (cerca de 412 mil personas), con una prevalencia menor al promedio nacional. Los fumadores activos iniciaron el consumo diario de cigarrillos a los 16.7 años, fuman en promedio siete cigarrillos diarios y 17.1% de ellos fuman el primer cigarro del día durante la primera media hora después de levantarse.

El 19.8% de la población en el rango estudiado, cerca de 432 mil, son ex fumadores y la razón más importante por la que dejaron

de fumar fue la conciencia por los daños a la salud que provoca el consumo de tabaco.

El 61.3% de este sector poblacional, cerca de un millón 337 mil personas, refirió nunca haber fumado. Sin embargo, de este grupo 23.4% de los adultos, cerca de 312 mil, y 28.9% de los adolescentes, cerca de 128 mil, reportaron estar expuestos al humo de tabaco ambiental (HTA).

La opinión de los habitantes de Michoacán acerca del establecimiento de espacios libres de humo de tabaco en lugares públicos es de apoyo, pues el 82.5% de los adultos y adolescentes estuvo completa o medianamente a favor de que debería prohibirse el consumo de tabaco en cualquier lugar cerrado.

drogas

Principales resultados

Los resultados en Michoacán muestran que la exposición al consumo de drogas (que les hayan regalado o intentado vender drogas) en el caso de los hombres es ligeramente mayor al promedio y en las mujeres es menor al promedio nacional. La razón de exposición para los hombres es de 1.1 hombres del estado por cada uno del país y en las mujeres es de 1.6 mujeres del país por cada 1 del estado.

Como en los resultados nacionales, más hombres (32.7%) que mujeres (4.9%) están expuestos.

Esto se refleja en las prevalencias del consumo global de drogas (sin incluir tabaco ni alcohol), donde se observa que el consumo para los hombres es similar en relación al promedio nacional y en las mujeres es menor al promedio (figura 1).

Para el caso de las drogas ilegales, el consumo en el estado es menor al promedio nacional, tanto en hombres como en mujeres es menor en un 0.8% (figura 2).

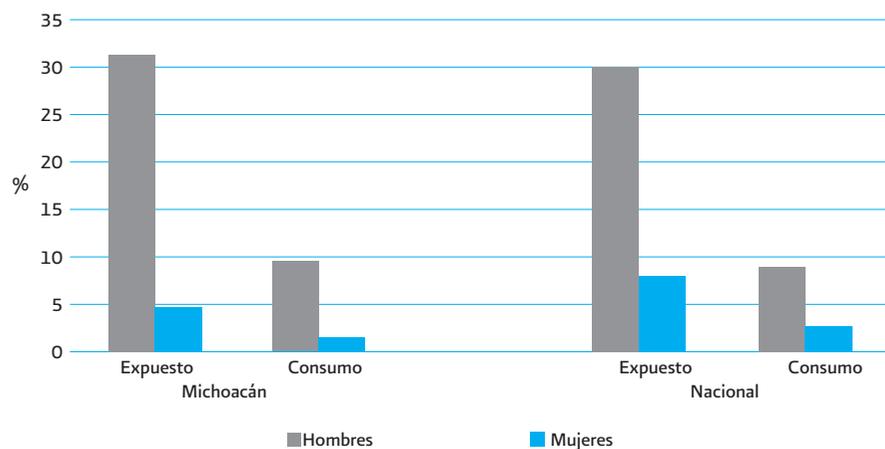
Para las drogas médicas, se observa mayor consumo en el estado que en el promedio nacional, para ambos sexos.

Para algunas drogas específicas, en los hombres el consumo de marihuana es menor que el promedio nacional, el de cocaína es mayor y el consumo de metanfetaminas es igual que el promedio nacional. En el caso de las mujeres el consumo de marihuana y cocaína es menor en el estado y el consumo de metanfetaminas es mayor que el promedio nacional (figura 3).

Adicional a lo señalado anteriormente, en todos los casos, el consumo de estas drogas es mayor en los hombres en comparación con las mujeres.

Los datos de la encuesta permiten aproximarnos a la demanda de necesidades de atención de la población total, de manera que en lo alto de la pirámide de atención, se observa que el 0.8% de ella presenta dependencia, que corresponde a casi 21,700 personas en el estado.

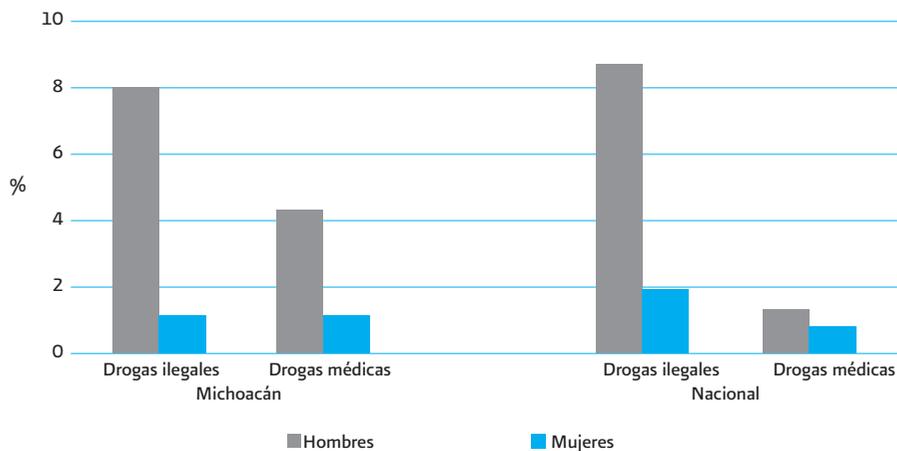
Figura 1
Exposición y consumo de drogas según sexo. Michoacán, México, 2008.



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Figura 2

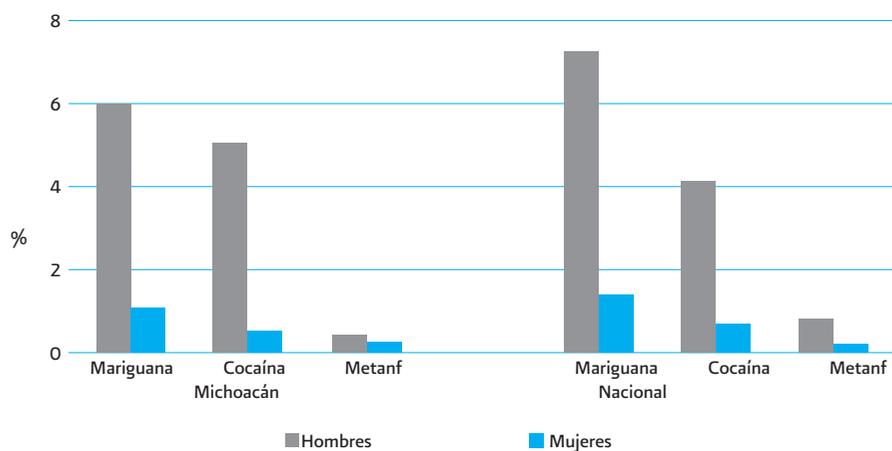
Consumo de drogas médicas e ilegales según sexo. Michoacán, México, 2008.



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Figura 3

Consumo de marihuana, cocaína y metanfetaminas según sexo. Michoacán, México, 2008.



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Al analizar otros aspectos sobre el consumo de drogas, casi dos terceras partes de los hombres y las mujeres, señalan que el número de usuarios se ha incrementado en los últimos cinco años en el país.

De la misma forma, prevalece la concepción de que el adicto a las drogas es alguien que necesita ayuda (57.0%) y es una persona enferma (54.6%); en tanto que una menor proporción considera que es alguien independiente (5.3%) o que es una persona egoísta (2.9%).

En cuanto a qué hacer para rehabilitar a las personas adictas a las drogas, la mitad de la gente señala que deben ser enviadas a granjas especiales fuera de la ciudad (53.9%).

Con relación a la percepción de qué tan adictivas son las drogas, la marihuana (82.2%), la cocaína (76.9%) y el alcohol (70.8%), son las que señalan en el estado como las de mayor potencial adictivo.

Al analizar algunas de las características de quienes usan drogas, especialmente en la población de 12 a 25 años, se observa que principalmente son personas que ya no están estudiando, que se encuentran trabajando o recibiendo algún salario que les permite comprarla y que ya no están viviendo con sus papás, además de que en el entorno social en que se mueven hay personas que consumen drogas.

Conclusiones

Los resultados muestran que en Michoacán, en los hombres el consumo de drogas médicas y cocaína es mayor y el consumo de marihuana es inferior al promedio nacional. En el caso de las mujeres, el consumo de drogas médicas es mayor y el consumo de marihuana y cocaína es menor al promedio nacional.

En el estado, el porcentaje de personas dependientes al consumo de drogas es de 0.8%, que está arriba del promedio nacional que es del 0.6%, lo que indica que los/as usuarios/as del estado están consumiendo cantidades altas de droga.

También se muestra que la exposición a la oportunidad de consumo en el caso de los hombres es ligeramente mayor y en las mujeres es menor al promedio nacional.

De la misma forma, en la población más joven, quien ya no estudia, se encuentra trabajando o ya no vive con sus padres, es quien está más expuesto y consume en mayor proporción drogas. Lo cual refuerza el valor protector no sólo de la asistencia a la escuela, sino de la importancia de dotar de estrategias académicas que permitan experimentar el éxito escolar. En el ámbito familiar, es importante trabajar con los padres en estrategias parentales efectivas.

Si bien, hay poca información específica de esta población en el estado, los datos son concordantes con los señalados por las fuentes descritas en la introducción de este documento, que señalan a Michoacán como un estado de consumo debajo del promedio nacional. No obstante, hay que monitorear el consumo de algunas sustancias como la cocaína que se encuentra por arriba del promedio.

alcohol

Principales resultados

El consumo diario de alcohol en el estado, tanto en hombres (2.5%) como en mujeres (1.0%) es mayor al promedio nacional.

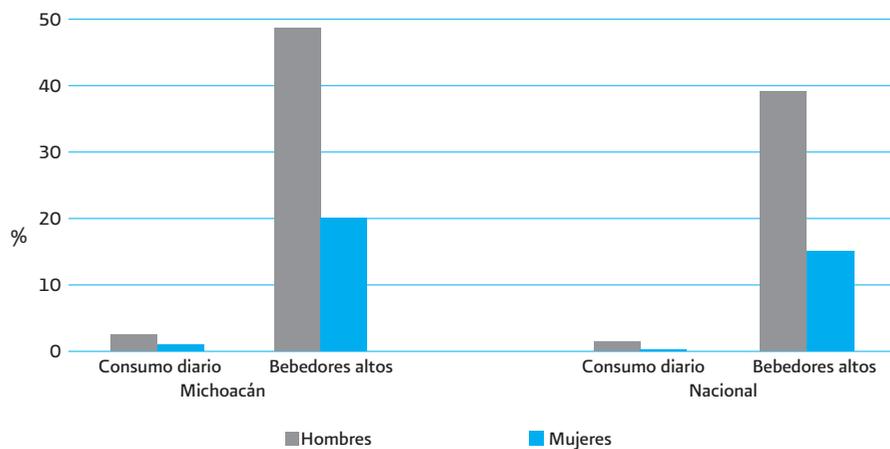
Una situación similar se observa en el consumo alto, tanto los hombres (48.7%) como las mujeres (20.0%) se encuentran por arriba del promedio nacional (figura 1).

Para el consumo consuetudinario, en los hombres (10.3%) es mayor al promedio y en el caso de las mujeres (1.7%) está dentro del promedio nacional (figura 2).

Finalmente, el abuso/dependencia que presentan tanto los hombres (14.4%) como las mujeres (2.0%) del estado, es mayor que el promedio nacional.

Figura 1

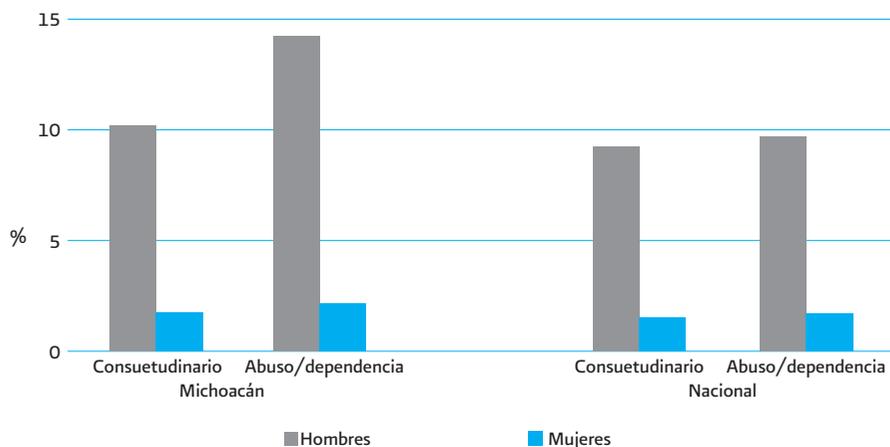
Consumo diario y alto de alcohol según sexo. Michoacán, México, 2008.



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Figura 2

Consumo consuetudinario y abuso/dependencia de alcohol según sexo. Michoacán, México, 2008.



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Conclusiones

En el caso de alcohol, en general el consumo es mayor en el estado, sólo en el caso de las mujeres, el consumo consuetudinario se encuentra dentro del promedio nacional.

Bajo este contexto, es importante canalizar mayores esfuerzos a la prevención primaria del problema, en los distintos segmentos de la sociedad, con la intención de disminuir la problemática y, de manera especial, trabajar con la población infantil, a fin de dotar a esta

comunidad de mejores estrategias para enfrentar la problemática y tener mejores oportunidades de vida.

El incremento en el número de usuarios/as fuertes y los problemas asociados, nos indica la necesidad prioritaria de atender adecuadamente y con estrategias efectivas a quienes se encuentran en el proceso de adicción al consumo.

referencias y glosario

Referencias

1. Secretaría de Salud, Dirección General de Epidemiología, Instituto Mexicano de Psiquiatría. Primera Encuesta Nacional de Adicciones. México: SS, 1998.
2. Secretaría de Salud. Dirección General de Epidemiología. Segunda Encuesta Nacional de Adicciones. México: SS, 1993.
3. Secretaría de Salud, Subsecretaría de Prevención y Control de Enfermedades, Instituto Mexicano de Psiquiatría, Dirección General de Epidemiología, Consejo Nacional Contra las Adicciones. Tercera Encuesta Nacional de Adicciones. México: SS, 1998.
4. Secretaría de Salud, Consejo Nacional contra las Adicciones, Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz, Dirección General de Epidemiología, Instituto Nacional Estadística, Geografía e Informática. Cuarta Encuesta Nacional de Adicciones. México: SS, 2002.
5. Villatoro J, Gutiérrez M, Quiroz N, Moreno M, Gaytán L, Gaytán F *et al.* Encuesta de Consumo de Drogas en Estudiantes 2006. México DF: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz, 2007.
6. Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones. Centros de Tratamiento no Gubernamentales. Informe Anual (2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007) México: SS, Dirección General de Epidemiología. Disponible en: <http://www.dgepi.salud.gob.mx/infoepi/index.htm>.
7. Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones. Centros de Integración Juvenil. Informe Anual (2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007). México: SS, Dirección General de Epidemiología. Disponible en: <http://www.dgepi.salud.gob.mx/infoepi/index.htm>.
8. Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones. Consejo Tutelar para Menores. Informe Anual (2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007). México: SS, Dirección General de Epidemiología. Disponible en: <http://www.dgepi.salud.gob.mx/infoepi/index.htm>.
9. Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones. Sistema Epidemiológico y Estadístico de las Defunciones. Informe Anual (2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007). México: SS, Dirección General de Epidemiología. Disponible en: <http://www.dgepi.salud.gob.mx/infoepi/index.htm>.

Tabaco

Adolescente: en la encuesta, persona de 12 a 17 años de edad.

Adulto: en la encuesta, persona de 18 a 65 años de edad.

Ex fumador: persona que al momento de la entrevista refirió haber dejado de fumar cigarros hace más de un año.

Fumador actual: persona que al momento de la entrevista refirió haber fumado cigarros al menos una vez durante el año previo a la entrevista.

Fumador pasivo: persona que refirió nunca haber fumado, que convive a diario con al menos una persona que fuma cigarros en su casa, en el salón de clases o en su trabajo.

Localidad rural: localidad con menos de 2 500 habitantes.

Localidad urbana: localidad con 2 500 habitantes o más.

Nunca fumador: persona que al momento de la entrevista refirió nunca haber fumado cigarros en su vida.

Drogas

Drogas ilegales: marihuana, cocaína, pasta de cocaína, crack, alucinógenos, inhalables, heroína o estimulantes tipo anfetamínico (metanfetaminas).

Drogas médicas: son aquellas sustancias que se prescriben médicamente, como los opiáceos, tranquilizantes, sedantes, barbitúricos o anfetaminas. Para considerarse como consumo para drogarse, el uso se debe dar fuera de o en mayor tiempo al prescrito por el médico.

Incidencia acumulada: se refiere a la prevalencia global de consumo.

Consumo en los últimos 12 meses: consumo de alguna sustancia en los últimos 12 meses; también se le conoce como prevalencia anual.

Consumo en los últimos 30 días: Consumo de alguna sustancia en los últimos 30 días; también se le conoce como prevalencia actual.

Índice de continuidad: es el porcentaje obtenido de dividir el número de usuarios del último año entre el número de usuarios que han consumido alguna vez.

Formas de uso: vía de utilización de las distintas drogas ilegales. En el cuestionario se les pregunta si las usaron en forma inyectada, inhalada, aspirada, fumada, tomada, tragada o comida.

Uso de servicios: se refiere a que la población acude en búsqueda de apoyo para sus problemas de salud. En el caso de esta encuesta se les pregunta si han solicitado ayuda por el consumo de alguna de las drogas en los siguientes lugares: hospital general o centro comunitario, hospital o servicio psiquiátrico, médicos privados, sacerdotes, curanderos, grupo de Alcohólicos Anónimos u otros.

Mariguana regalada o comprada: se refiere a los individuos a los que les han ofrecido esta sustancia regalada o para su compra.

Cualquier droga regalada o comprada: se refiere a los individuos a los que les han ofrecido cualquier droga, sea regalada o para su compra.

Otra droga regalada o comprada: se refiere a los individuos a los que les han ofrecido cualquier droga, a excepción de la marihuana, sea regalada o para su compra.

Índice de exposición a drogas: es la oportunidad que tienen los sujetos de usar alguna droga debido a que se la han ofrecido regalada o comprada.

Consumo experimental: es cuando una persona reporta haber usado entre una y cinco veces una o más sustancias.

Consumo regular: es cuando una persona reporta haber usado una o más sustancias en más de cinco ocasiones.

Dependencia a drogas: es cuando una persona reporta haber tenido tres o más síntomas de dependencia asociados a su consumo.

Remisión por uso de drogas: se refiere a cuando una persona asistió a tratamiento debido a su consumo de drogas.

Uso dada la oportunidad: se refiere a las personas que consumen drogas y que reportaron que previamente se les había ofrecido alguna sustancia.

Dependencia dado el abuso: se refiere a las personas que reportaron haber usado una o más sustancias en más de cinco ocasiones y además presentan dependencia a las drogas.

Remisión dado el abuso: se refiere a las personas que asisten a tratamiento debido a su abuso de drogas.

Remisión dada la dependencia: se refiere a las personas que asisten a tratamiento debido a su dependencia hacia las drogas.

Necesidades de atención por uso de drogas: se toman cuatro valores, el de mayor problema es el de dependencia a las drogas, el segundo valor es el de uso sin dependencia, seguido por exposición a drogas sin consumo y finalmente el no consumo.

Alcohol

Consumo diario: Consumir diariamente al menos una copa de una bebida con contenido de alcohol.

Bebedores altos: Aquellas personas que por lo menos alguna vez en su vida han consumido cinco copas o más en una sola ocasión, para los hombres, o cuatro copas o más en una sola ocasión, para las mujeres.

Abuso/dependencia al alcohol: Se refiere a una concepción amplia que incluye la presencia de distintos problemas en el área interpersonal, social y laboral, además de algunas manifestaciones físicas, cognitivas y del comportamiento, que llevan al individuo a un malestar significativo. El criterio de abuso/dependencia se cumple si al menos tres o más de los síntomas de este consumo problemático, o al menos uno de abuso, están presentes en algún momento repetitivamente dentro de los últimos 12 meses.

Equivalencias de bebidas alcohólicas: Para efectos de establecer el patrón de consumo y el consumo per cápita, se consideran las siguientes equivalencias:

Un trago o copa es igual a:

- 1 lata o botella mediana de cerveza (330 ml)
- 1 jarro o jícara de pulque de 500 ml
- 1 vaso de 120 ml de vino de mesa
- 1 vaso o copa de destilados: brandy, ron, whisky, vodka, ginebra (30 ml)
- 1 botella "coolers" de vino (300 ml)
- 1 copa "farolazo" (30 ml)

Necesidades de atención por consumo de alcohol: Se toman cuatro valores, el de mayor problema es el de abuso/

dependencia al alcohol, el segundo valor es el de presentar algún problema de abuso/dependencia, sin que reúna el criterio de abuso/dependencia completo. El tercer valor de riesgo consiste en haber consumido cinco copas (hombres) o cuatro copas (mujeres) alguna vez en la vida, sin incluirse en las categorías anteriores. Finalmente, la cuarta categoría corresponde a quienes no han consumido alcohol o que su consumo ha sido muy bajo.

Conceptos de metodología

Estudios epidemiológicos: Una visión global del problema se obtiene utilizando diferentes estrategias que permiten conocer la extensión y magnitud del consumo en diferentes grupos de población; para interpretar sus resultados es necesario que se tome en cuenta sus características propias, ventajas y desventajas. Los porcentajes de consumo que se anexan en la sección de antecedentes y que provienen de estas dos fuentes no son estrictamente comparables. Permiten sin embargo determinar si han existido cambios en los índices con el tiempo, en las diferencias por sexo o por tipo de droga. Los siguientes apartados guían al lector sobre los diferentes estudios que se citan en la sección de antecedentes en cada estado, a fin de facilitar su lectura adecuada.

Encuestas en población escolar sobre adicciones: Las encuestas de escuelas tienen la ventaja de ser autoaplicables. Las encuestas que se citan en la sección de antecedentes se aplicaron en forma colectiva sin identificar al sujeto, la última unidad de análisis es el grupo escolar y sólo participa un encuestador/a por grupo sin la presencia de maestros/as o autoridades de la escuela. El método facilita las respuestas de los/as estudiantes y regularmente se obtienen resultados más elevados que en las encuestas en hogares. Tienen como desventaja el excluir a la población joven que ya no está en la escuela, haberse aplicado en un rango corto de edad de los 12 a 19 años (sólo cuando se incluyen estudiantes de licenciatura el rango se incrementa hacia los 25 años), los estudios hechos en 1991, aquellos hechos en la Ciudad de México y que se han ampliado a partir del 2000 en diversos estados, abarcan población rural y urbana.

Encuestas en hogares sobre adicciones: Las encuestas de hogares abarcan a un rango más amplio de población, incluyen población de 12 a 65 años, abarcan población urbana y rural incluyen población adolescente y adulta que asiste y no asiste a la escuela e incluyen viviendas desde las que se ubican en grandes metrópolis hasta viviendas ubicadas en municipios poco habitados y con índices más bajos de consumo, además al ser autoaplicables tienden a tener un índice más alto de baja

respuesta. En estos estudios se elige en forma aleatoria a uno o más individuos en el hogar, una vez aplicada una cédula de la vivienda. La entrevista regularmente se hace cara a cara y la persona entrevistada sabe que el/a entrevistador/a conoce su nombre y la ubicación de su domicilio. El/a participante elige si participa o no y se le da un formato de consentimiento informado. Dado que es una entrevista cara a cara, la aplicación se realiza en forma individual. Ante ello, es importante que el/la entrevistador/a tenga un alto grado de entrenamiento y manejo de la situación de entrevista, a fin de dirigirla en forma ágil y que se gane la confianza del/a entrevistado/a para que se obtengan respuestas reales, especialmente en temas difíciles como el consumo de drogas o situaciones problemáticas asociadas al consumo. Comúnmente en nuestro país, la población objetivo de estos estudios es aquella que vive en sus hogares, entre los 12 y 65 años de edad y que sepan hablar español.

Estudios con usuarios de drogas (SISVEA, CIJ): Estos estudios se llevan a cabo con población ya consumidora de drogas y que decide asistir a una opción de tratamiento debido a su consumo de drogas, por lo que el 100% de las personas consumen drogas. Por lo común, se aplica una cédula estandarizada sobre el consumo y abuso de diversas drogas y elementos que permiten obtener el perfil de los/as usuarios/as, la aplicación se realiza la primera vez que el/a usuario/a asiste al centro de tratamiento y se aplica en forma de entrevista cara a cara. Debido a estas situacio-

nes es que los porcentajes de consumo derivados de estos estudios son más altos que en la población de los dos estudios anteriores. Adicionalmente, la proporción de hombres que van a este tipo de tratamiento es mucho mayor, aunque recientemente se está incrementando el número de mujeres que solicitan ayuda por su consumo de droga.

Ante las diferencias en el método y poblaciones de estos tipos de estudios, un punto central para determinar congruencia entre lo que se reporta en unos y otros, es principalmente el orden de preferencia de las drogas, que debe ser similar entre ellos, aunque cuando se da un cambio importante en las preferencias, éste se registra dos o tres años después en los estudios con usuarios de drogas, ya que primero se detecta en los estudios con escolares y población general. Hacer una comparación de prevalencias es posible aunque inadecuado, ya que los rangos de edad no son iguales y los métodos de aplicación de los cuestionarios no son iguales. Otro punto de interés para comparar resultados es la detección de casos de consumo de drogas de más difícil acceso, si está presente el consumo de una droga en el estado, en los tres ámbitos de estudio señalados, debe aparecer la presencia de la droga.

Finalmente, internacionalmente y en el país, es común que las cifras de consumo en hogares son menores a las detectadas en escolares. En el caso de usuarios/as no hay comparación en el indicador, debido a que en el denominador sólo hay usuarios/as.

anexos

A. Drogas

Resultados del estado

Intervalos de confianza

B. Alcohol

Resultados estatales

Intervalos de confianza

C. Estadísticas de fuentes estatales sobre
antecedentes de consumo de drogas

Resultados del estado

Cuadro A1

Características sociodemográficas según sexo de la población total de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| Características Sociodemográficas | Hombres | | | Mujeres | | | Total | | |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 12-17 años % | 18-25 años % | 26-65 años % | 12-17 años % | 18-25 años % | 26-65 años % | 12-17 años % | 18-25 años % | 26-65 años % |
| Situación Escolar | | | | | | | | | |
| Estudia actualmente | 69.8 | 17.7 | .4 | 74.3 | 13.8 | .7 | 72.1 | 15.6 | .6 |
| No estudia | 30.2 | 82.3 | 99.6 | 25.7 | 86.2 | 99.3 | 27.9 | 84.4 | 99.4 |
| Nivel de Estudios | | | | | | | | | |
| Ninguna/primaria | 37.6 | 24.4 | 59.1 | 33.6 | 28.8 | 57.1 | 35.6 | 26.7 | 58.0 |
| Secundaria | 51.1 | 49.9 | 22.4 | 53.0 | 42.9 | 29.4 | 52.1 | 46.1 | 26.2 |
| Bachillerato o equivalente | 11.2 | 19.7 | 14.2 | 12.5 | 22.9 | 12.2 | 11.9 | 21.4 | 13.1 |
| Licenciatura | -- | 6.1 | 4.3 | .9 | 5.4 | 1.2 | .5 | 5.7 | 2.6 |
| Posgrado | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Situación Laboral | | | | | | | | | |
| Trabaja | 28.1 | 75.4 | 92.6 | 10.2 | 33.7 | 39.6 | 18.9 | 53.2 | 63.9 |
| Ama de casa | 1.1 | .2 | .8 | 16.1 | 47.4 | 58.3 | 8.8 | 25.4 | 31.9 |
| Desempleado | 70.8 | 24.4 | 6.5 | 73.7 | 18.9 | 2.2 | 72.3 | 21.4 | 4.2 |
| Vive con | | | | | | | | | |
| Padre y Madre | 73.3 | 61.4 | 7.0 | 68.3 | 49.2 | 8.2 | 70.7 | 54.9 | 7.7 |
| Sólo padre | 3.0 | 2.9 | 1.6 | .3 | 2.7 | 1.5 | 1.6 | 2.8 | 1.6 |
| Sólo madre | 21.2 | 12.9 | 6.0 | 21.3 | 15.0 | 3.3 | 21.3 | 14.0 | 4.5 |
| Otro | 2.6 | 22.8 | 85.4 | 10.1 | 33.1 | 86.9 | 6.4 | 28.3 | 86.2 |
| Estado Civil | | | | | | | | | |
| Casado/unión libre | .8 | 33.7 | 83.9 | 5.7 | 41.8 | 78.8 | 3.3 | 38.0 | 81.2 |
| Separado/viudo/divorciado | -- | 3.9 | 4.0 | -- | 2.6 | 10.3 | -- | 3.2 | 7.4 |
| Soltero | 99.2 | 62.4 | 12.0 | 94.3 | 55.6 | 10.9 | 96.7 | 58.8 | 11.4 |

*Porcentajes obtenidos de la población total por columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A2

Percepción sobre las tendencias del consumo de drogas según sexo, población total de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | Hombres 1 163 174 | | Mujeres 1 539 101 | | Total 2 702 275 | |
|---|----------------------|------|----------------------|------|--------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Creencias sobre la evolución del problema de las drogas ilegales en los últimos cinco años en México | | | | | | |
| Ha incrementado el número de usuarios | 713 279 | 61.3 | 933 159 | 60.6 | 1 646 438 | 60.9 |
| Sigue igual | 315 903 | 27.2 | 499 287 | 32.4 | 815 190 | 30.2 |
| Parece que va disminuyendo | 133 992 | 11.5 | 106 655 | 6.9 | 240 647 | 8.9 |

*Porcentajes obtenidos según sexo definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A3

Percepción sobre las tendencias del consumo de drogas por grupos de edad, población total de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | 12-25 años 1 135 700 | | 26-34 años 498 361 | | 35-65 años 1 068 214 | |
|---|-------------------------|------|-----------------------|------|-------------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Creencias sobre la evolución del problema de las drogas ilegales en los últimos cinco años en México | | | | | | |
| Ha incrementado el número de usuarios | 668 412 | 58.9 | 312 223 | 62.6 | 665 803 | 62.3 |
| Sigue igual | 373 644 | 32.9 | 155 342 | 31.2 | 286 204 | 26.8 |
| Parece que va disminuyendo | 93 644 | 8.2 | 30 796 | 6.2 | 116 207 | 10.9 |

*Porcentajes obtenidos de la población total por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A4

Percepción sobre las tendencias del consumo de drogas por grupos de edad en hombres. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | 12-25 años 499 505 | | 26-34 años 203 328 | | 35-65 años 460 341 | |
|---|-----------------------|------|-----------------------|------|-----------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Creencias sobre la evolución del problema de las drogas ilegales en los últimos cinco años en México | | | | | | |
| Ha incrementado el número de usuarios | 270 528 | 54.2 | 144 926 | 71.3 | 297 825 | 64.7 |
| Sigue igual | 167 034 | 33.4 | 43 398 | 21.3 | 105 471 | 22.9 |
| Parece que va disminuyendo | 61 943 | 12.4 | 15 004 | 7.4 | 57 045 | 12.4 |

*Porcentajes obtenidos de la población masculina por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A5

Percepción sobre las tendencias del consumo de drogas por grupos de edad en mujeres. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | 12-25 años 636 195 | | 26-34 años 295 033 | | 35-65 años 607 873 | |
|---|-----------------------|------|-----------------------|------|-----------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Creencias sobre la evolución del problema de las drogas ilegales en los últimos cinco años en México | | | | | | |
| Ha incrementado el número de usuarios | 397 884 | 62.5 | 167 297 | 56.7 | 367 978 | 60.5 |
| Sigue igual | 206 610 | 32.5 | 111 944 | 37.9 | 180 733 | 29.7 |
| Parece que va disminuyendo | 31 701 | 5.0 | 15 792 | 5.4 | 59 162 | 9.7 |

*Porcentajes obtenidos de la población femenina por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A6

Percepción de la población sobre los usuarios de drogas según sexo, población total de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | Hombres 1 163 174 | | Mujeres 1 539 101 | | Total 2 702 275 | |
|----------------------------------|----------------------|------|----------------------|------|--------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Un adicto es una persona: | | | | | | |
| Enferma | 641 341 | 55.1 | 834 723 | 54.2 | 1 476 064 | 54.6 |
| Débil | 229 170 | 19.7 | 291 841 | 19.0 | 521 011 | 19.3 |
| Independiente | 82 018 | 7.1 | 61 508 | 4.0 | 143 526 | 5.3 |
| Egoísta | 34 697 | 3.0 | 44 761 | 2.9 | 79 458 | 2.9 |
| Que necesita ayuda | 598 957 | 51.5 | 941 829 | 61.2 | 1 540 786 | 57.0 |
| Delincuente | 146 455 | 12.6 | 168 033 | 10.9 | 314 488 | 11.6 |

*Porcentajes obtenidos según sexo definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A7

Percepción de la población sobre los usuarios de drogas por grupos de edad, población total de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | 12-25 años 1 135 700 | | 26-34 años 498 361 | | 35-65 años 1 068 214 | |
|----------------------------------|-------------------------|------|-----------------------|------|-------------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Un adicto es una persona: | | | | | | |
| Enferma | 570 936 | 50.3 | 283 364 | 56.9 | 621 764 | 58.2 |
| Débil | 162 709 | 14.3 | 90 143 | 18.1 | 268 159 | 25.1 |
| Independiente | 42 804 | 3.8 | 33 106 | 6.6 | 67 616 | 6.3 |
| Egoísta | 12 139 | 1.1 | 6 538 | 1.3 | 60 781 | 5.7 |
| Que necesita ayuda | 627 288 | 55.2 | 286 557 | 57.5 | 626 941 | 58.7 |
| Delincuente | 91 122 | 8.0 | 50 299 | 10.1 | 173 067 | 16.2 |

*Porcentajes obtenidos de la población total por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A8

Percepción de la población sobre los usuarios de drogas por grupos de edad en hombres. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | 12-25 años 499 505 | | 26-34 años 203 328 | | 35-65 años 460 341 | |
|----------------------------------|-----------------------|------|-----------------------|------|-----------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Un adicto es una persona: | | | | | | |
| Enferma | 261 128 | 52.3 | 103 185 | 50.7 | 277 028 | 60.2 |
| Débil | 77 100 | 15.4 | 38 034 | 18.7 | 114 036 | 24.8 |
| Independiente | 29 327 | 5.9 | 9 608 | 4.7 | 43 083 | 9.4 |
| Egoísta | 2 742 | .5 | -- | -- | 31 955 | 6.9 |
| Que necesita ayuda | 232 909 | 46.6 | 111 899 | 55.0 | 254 149 | 55.2 |
| Delincuente | 50 477 | 10.1 | 21 392 | 10.5 | 74 586 | 16.2 |

*Porcentajes obtenidos de la población masculina por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A9

Percepción de la población sobre los usuarios de drogas por grupos de edad en mujeres. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | 12-25 años 636 195 | | 26-34 años 295 033 | | 35-65 años 607 873 | |
|----------------------------------|-----------------------|------|-----------------------|------|-----------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Un adicto es una persona: | | | | | | |
| Enferma | 309 808 | 48.7 | 180 179 | 61.1 | 344 736 | 56.7 |
| Débil | 85 609 | 13.5 | 52 109 | 17.7 | 154 123 | 25.4 |
| Independiente | 13 477 | 2.1 | 23 498 | 8.0 | 24 533 | 4.0 |
| Egoísta | 9 397 | 1.5 | 6 538 | 2.2 | 28 826 | 4.7 |
| Que necesita ayuda | 394 379 | 62.0 | 174 658 | 59.2 | 372 792 | 61.3 |
| Delincuente | 40 645 | 6.4 | 28 907 | 9.8 | 98 481 | 16.2 |

*Porcentajes obtenidos de la población femenina por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A10

Percepción de la población sobre el potencial adictivo de diferentes sustancias según sexo, población total de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | Hombres 1 163 174 | | Mujeres 1 539 101 | | Total 2 702 275 | |
|--|----------------------|------|----------------------|------|--------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Considera que estas sustancias producen adicción: | | | | | | |
| Mariguana | 950 295 | 81.7 | 1 270 286 | 82.5 | 2 220 581 | 82.2 |
| Alucinógenos | 581 372 | 50.0 | 689 663 | 44.8 | 1 271 035 | 47.0 |
| Cocaína | 895 218 | 77.0 | 1 182 347 | 76.8 | 2 077 565 | 76.9 |
| Heroína | 779 300 | 67.0 | 982 506 | 63.8 | 1 761 806 | 65.2 |
| Inhalables | 569 835 | 49.0 | 815 911 | 53.0 | 1 385 746 | 51.3 |
| Alcohol | 823 784 | 70.8 | 1 089 121 | 70.8 | 1 912 905 | 70.8 |
| Tabaco | 824 105 | 70.8 | 1 038 476 | 67.5 | 1 862 581 | 68.9 |

*Porcentajes obtenidos según sexo definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A11

Percepción de la población total sobre el potencial adictivo de diferentes sustancias por grupos de edad. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | 12-25 años 1 135 700 | | 26-34 años 498 361 | | 35-65 años 1 068 214 | |
|--|-------------------------|------|-----------------------|------|-------------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Considera que estas sustancias producen adicción: | | | | | | |
| Mariguana | 946 043 | 83.3 | 390 942 | 78.4 | 883 596 | 82.7 |
| Alucinógenos | 486 331 | 42.8 | 266 271 | 53.4 | 518 433 | 48.5 |
| Cocaína | 854 708 | 75.3 | 402 611 | 80.8 | 820 246 | 76.8 |
| Heroína | 733 139 | 64.6 | 308 755 | 62.0 | 719 912 | 67.4 |
| Inhalables | 531 821 | 46.8 | 274 627 | 55.1 | 579 298 | 54.2 |
| Alcohol | 751 761 | 66.2 | 375 579 | 75.4 | 785 565 | 73.5 |
| Tabaco | 763 076 | 67.2 | 338 851 | 68.0 | 760 654 | 71.2 |

*Porcentajes obtenidos de la población total por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A12

Percepción de la población sobre opciones de rehabilitación para las personas con dependencia según sexo. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | Hombres 1 163 174 | | Mujeres 1 539 101 | | Total 2 702 275 | |
|---|----------------------|------|----------------------|------|--------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Rehabilitación más efectiva para un adicto: | | | | | | |
| Que los metan en la cárcel | 15 716 | 1.4 | 12 357 | .8 | 28 073 | 1.1 |
| Que los internen en hospitales psiquiátricos | 160 447 | 14.4 | 255 984 | 17.0 | 416 431 | 15.9 |
| Que los metan en granjas especiales para adictos lejos de la ciudad | 615 847 | 55.2 | 799 227 | 53.0 | 1 415 074 | 53.9 |
| Curarles en su propio ambiente | 147 271 | 13.2 | 275 394 | 18.3 | 422 665 | 16.1 |
| Que se curen por su cuenta | 126 676 | 11.3 | 86 635 | 5.7 | 213 311 | 8.1 |
| Otra | 50 460 | 4.5 | 77 375 | 5.1 | 127 835 | 4.9 |

*Porcentajes obtenidos según sexo definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A13

Percepción de la población sobre opciones de rehabilitación para las personas con dependencia por grupos de edad, Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | 12-25 años 1 135 700 | | 26-34 años 498 361 | | 35-65 años 1 068 214 | |
|---|-------------------------|------|-----------------------|------|-------------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Rehabilitación más efectiva para un adicto: | | | | | | |
| Que los metan en la cárcel | 22 760 | 2.1 | 1 445 | .3 | 3 868 | .4 |
| Que los internen en hospitales psiquiátricos | 215 859 | 19.5 | 59 038 | 12.3 | 141 534 | 13.7 |
| Que los metan en granjas especiales para adictos lejos de la ciudad | 582 503 | 52.6 | 248 964 | 51.9 | 583 607 | 56.3 |
| Curarles en su propio ambiente | 155 076 | 14.0 | 71 744 | 15.0 | 195 845 | 18.9 |
| Que se curen por su cuenta | 74 917 | 6.8 | 71 377 | 14.9 | 67 017 | 6.5 |
| Otra | 55 725 | 5.0 | 27 196 | 5.7 | 44 914 | 4.3 |

*Porcentajes obtenidos de la población total por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A14

Percepción de la población sobre el consumo de drogas y algunas consecuencias sociales y de salud según sexo. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | Hombres 1 163 174 | | Mujeres 1 539 101 | | Total 2 702 275 | |
|---|----------------------|------|----------------------|------|--------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| El consumo de drogas ilegales tiene relación con: | | | | | | |
| La violencia familiar y social | 1 018 601 | 87.6 | 1 322 480 | 85.9 | 2 341 081 | 86.6 |
| Los accidentes | 1 043 749 | 89.7 | 1 357 080 | 88.2 | 2 400 829 | 88.8 |
| Si una persona se inyecta con una aguja usada puede adquirir el VIH/SIDA | 1 022 365 | 87.9 | 1 427 403 | 92.7 | 2 449 768 | 90.7 |
| Una persona que se ve sana puede estar infectada de VIH/SIDA | 762 664 | 65.6 | 984 606 | 64.0 | 1 747 270 | 64.7 |

*Porcentajes obtenidos según sexo definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A15

Percepción de la población sobre el consumo de drogas y algunas consecuencias sociales y de salud, por grupos de edad. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo | 12-25 años 1 135 700 | | 26-34 años 498 361 | | 35-65 años 1 068 214 | |
|---|-------------------------|------|-----------------------|------|-------------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| El consumo de drogas ilegales tiene relación con: | | | | | | |
| La violencia familiar y social | 985 450 | 86.8 | 419 459 | 84.2 | 936 172 | 87.6 |
| Los accidentes | 986 191 | 86.8 | 443 828 | 89.1 | 970 810 | 90.9 |
| Si una persona se inyecta con una aguja usada puede adquirir el VIH/SIDA | 999 697 | 88.0 | 474 184 | 95.1 | 975 887 | 91.4 |
| Una persona que se ve sana puede estar infectada de VIH/SIDA | 707 343 | 62.3 | 330 010 | 66.2 | 709 917 | 66.5 |

*Porcentajes obtenidos de la población total por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A16

Población total de 12 a 65 años que le han ofrecido marihuana regalada o comprada según edad y sexo. Michoacán, México, 2008

| Sexo/Edad | N por grupo | Marihuana regalada | | Marihuana comprada | |
|-----------------|-------------|--------------------|------|--------------------|------|
| | | N | % | N | % |
| Hombres | | | | | |
| 12 - 25 | 544 891 | 132 956 | 24.4 | 68 219 | 12.5 |
| 26 - 34 | 214 119 | 73 234 | 34.2 | 26 612 | 12.4 |
| 35 - 65 | 500 561 | 169 593 | 33.9 | 54 420 | 10.9 |
| Subtotal | 1 259 571 | 375 783 | 29.8 | 149 251 | 11.8 |
| Mujeres | | | | | |
| 12 - 25 | 598 841 | 27 150 | 4.5 | 10 104 | 1.7 |
| 26 - 34 | 270 756 | 13 371 | 4.9 | 9 235 | 3.4 |
| 35 - 65 | 573 105 | 18 220 | 3.2 | 9 381 | 1.6 |
| Subtotal | 1 442 702 | 58 741 | 4.1 | 28 720 | 2.0 |
| Total | 2 702 273 | 434 524 | 16.1 | 177 971 | 6.6 |

*Porcentajes obtenidos para cada grupo según sexo y edad definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A17

Población total de 12 a 65 años que le han ofrecido alguna droga regalada o comprada, según edad y sexo. Michoacán, México, 2008

| Sexo/Edad | N por grupo | Cualquier droga regalada | | Cualquier droga comprada | |
|-----------------|-------------|--------------------------|------|--------------------------|------|
| | | N | % | N | % |
| Hombres | | | | | |
| 12 - 25 | 544 891 | 139 722 | 25.6 | 88 645 | 16.3 |
| 26 - 34 | 214 119 | 76 147 | 35.6 | 26 612 | 12.4 |
| 35 - 65 | 500 561 | 175 005 | 35.0 | 56 211 | 11.2 |
| Subtotal | 1 259 571 | 390 874 | 31.0 | 171 468 | 13.6 |
| Mujeres | | | | | |
| 12 - 25 | 598 841 | 30 999 | 5.2 | 16 111 | 2.7 |
| 26 - 34 | 270 756 | 17 253 | 6.4 | 9 235 | 3.4 |
| 35 - 65 | 573 105 | 19 128 | 3.3 | 9 381 | 1.6 |
| Subtotal | 1 442 702 | 67 380 | 4.7 | 34 727 | 2.4 |
| Total | 2 702 273 | 458 254 | 17.0 | 206 195 | 7.6 |

*Porcentajes obtenidos para cada grupo según sexo y edad definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A18

Índice de exposición a drogas por características sociodemográficas de los usuarios de 12 a 25 años. Michoacán, México, 2008

| Características sociodemográficas | N por grupo | Mariguana regalada | | Mariguana comprada | |
|-----------------------------------|-------------|--------------------|------|--------------------|------|
| | | N | % | N | % |
| Sexo | | | | | |
| Hombres | 544 891 | 132 956 | 24.4 | 68 219 | 12.5 |
| Mujeres | 598 841 | 27 150 | 4.5 | 10 104 | 1.7 |
| Situación Escolar | | | | | |
| Estudiante | 473 314 | 47 102 | 10.0 | 20 203 | 4.3 |
| No estudiante | 670 418 | 113 004 | 16.9 | 58 120 | 8.7 |
| Nivel de Escolaridad | | | | | |
| Ninguna/primaria | 342 530 | 44 863 | 13.1 | 21 942 | 6.4 |
| Secundaria | 542 510 | 60 078 | 11.1 | 34 939 | 6.4 |
| Bachillerato o equivalente | 187 983 | 41 190 | 21.9 | 21 442 | 11.4 |
| Licenciatura | 36 102 | 11 326 | 31.4 | -- | -- |
| Posgrado | -- | -- | -- | -- | -- |
| Situación Laboral | | | | | |
| Trabaja actualmente | 429 755 | 104 284 | 24.3 | 55 659 | 13.0 |
| Ama de casa | 203 552 | 4 159 | 2.0 | 1 747 | .9 |
| Desempleado | 510 425 | 51 663 | 10.1 | 20 917 | 4.1 |
| Nivel de Ingresos | | | | | |
| Hasta 2 salarios mínimos | 704 571 | 70 419 | 10.0 | 40 334 | 5.7 |
| De 3 a 6 salarios mínimos | 262 980 | 67 978 | 25.8 | 20 347 | 7.7 |
| Más de 6 salarios mínimos | 23 176 | 9 243 | 39.9 | 8 090 | 34.9 |
| Vive con | | | | | |
| Padre y madre | 710 416 | 105 328 | 14.8 | 37 816 | 5.3 |
| Sólo padre | 25 655 | -- | -- | -- | -- |
| Sólo madre | 198 321 | 15 479 | 7.8 | 19 274 | 9.7 |
| Otro | 209 340 | 39 299 | 18.8 | 21 233 | 10.1 |

*Porcentajes de exposición a drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A19

Índice de exposición a drogas por características sociodemográficas de los usuarios de 26 a 34 años. Michoacán, México, 2008

| Características sociodemográficas | N por grupo | Marihuana regalada | | Marihuana comprada | |
|-----------------------------------|-------------|--------------------|------|--------------------|------|
| | | N | % | N | % |
| Sexo | | | | | |
| Hombres | 214 119 | 73 234 | 34.2 | 26 612 | 12.4 |
| Mujeres | 270 756 | 13 371 | 4.9 | 9 235 | 3.4 |
| Situación escolar | | | | | |
| Estudiante | 6 022 | 1 274 | 21.2 | 1 274 | 21.2 |
| No estudiante | 478 853 | 85 331 | 17.8 | 34 573 | 7.2 |
| Nivel de escolaridad | | | | | |
| Ninguna/primaria | 217 075 | 40 910 | 18.8 | 11 424 | 5.3 |
| Secundaria | 158 487 | 16 695 | 10.5 | 8 645 | 5.5 |
| Bachillerato o equivalente | 64 221 | 16 819 | 26.2 | 12 530 | 19.5 |
| Licenciatura | 11 941 | 8 559 | 71.7 | 3 248 | 27.2 |
| Posgrado | -- | -- | -- | -- | -- |
| Situación laboral | | | | | |
| Trabaja actualmente | 306 164 | 79 683 | 26.0 | 28 925 | 9.4 |
| Ama de casa | 168 376 | 3 640 | 2.2 | 3 640 | 2.2 |
| Desempleado | 10 335 | 3 282 | 31.8 | 3 282 | 31.8 |
| Nivel de ingresos | | | | | |
| Hasta 2 salarios mínimos | 324 361 | 65 967 | 20.3 | 24 979 | 7.7 |
| De 3 a 6 salarios mínimos | 126 770 | 17 315 | 13.7 | 9 138 | 7.2 |
| Más de 6 salarios mínimos | 4 958 | 1 730 | 34.9 | 1 730 | 34.9 |
| Estado civil | | | | | |
| Casado/unión libre | 392 069 | 65 003 | 16.6 | 22 273 | 5.7 |
| Separado/viudo/divorciado | 17 796 | 6 559 | 36.9 | 4 579 | 25.7 |
| Soltero | 75 010 | 15 043 | 20.1 | 8 995 | 12.0 |

*Porcentajes de exposición a drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A20

Índice de exposición a drogas por características sociodemográficas de los usuarios de 35 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| Características sociodemográficas | N por grupo | Mariguana regalada | | Mariguana comprada | |
|-----------------------------------|-------------|--------------------|------|--------------------|------|
| | | N | % | N | % |
| Sexo | | | | | |
| Hombres | 500 561 | 169 593 | 33.9 | 54 420 | 10.9 |
| Mujeres | 573 105 | 18 220 | 3.2 | 9 381 | 1.6 |
| Situación Escolar | | | | | |
| Estudiante | 3 067 | -- | -- | -- | -- |
| No estudiante | 1 070 599 | 187 813 | 17.5 | 63 801 | 6.0 |
| Nivel de Escolaridad | | | | | |
| Ninguna/primaria | 565 067 | 81 212 | 14.4 | 19 374 | 3.4 |
| Secundaria | 194 805 | 49 849 | 25.6 | 21 922 | 11.3 |
| Bachillerato o equivalente | 112 878 | 20 966 | 18.6 | 10 079 | 8.9 |
| Licenciatura | 23 684 | 11 955 | 50.5 | 5 188 | 21.9 |
| Posgrado | -- | -- | -- | -- | -- |
| Situación Laboral | | | | | |
| Trabaja actualmente | 689 645 | 179 077 | 26.0 | 62 986 | 9.1 |
| Ama de casa | 329 297 | 2 690 | .8 | -- | -- |
| Desempleado | 54 724 | 6 046 | 11.0 | 815 | 1.5 |
| Nivel de Ingresos | | | | | |
| Hasta 2 salarios mínimos | 629 193 | 74 112 | 11.8 | 16 876 | 2.7 |
| De 3 a 6 salarios mínimos | 307 119 | 83 639 | 27.2 | 33 280 | 10.8 |
| Más de 6 salarios mínimos | 26 759 | 11 698 | 43.7 | 5 326 | 19.9 |
| Estado Civil | | | | | |
| Casado/unión libre | 873 165 | 135 916 | 15.6 | 35 556 | 4.1 |
| Separado/viudo/divorciado | 97 509 | 22 398 | 23.0 | 8 685 | 8.9 |
| Soltero | 102 992 | 29 499 | 28.6 | 19 560 | 19.0 |

*Porcentajes de exposición a drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A21

Índice de exposición a drogas por características sociodemográficas de los usuarios. Michoacán, México, 2008

| Características sociodemográficas | N por grupo | Cualquier droga regalada | | Cualquier droga comprada | |
|-----------------------------------|-------------|--------------------------|------|--------------------------|------|
| | | N | % | N | % |
| Sexo | | | | | |
| Hombres | 1 259 571 | 390 874 | 31.0 | 171 468 | 13.6 |
| Mujeres | 1 442 702 | 67 380 | 4.7 | 34 727 | 2.4 |
| Situación Escolar | | | | | |
| Estudiante | 482 403 | 49 523 | 10.3 | 27 485 | 5.7 |
| No estudiante | 2 219 870 | 408 731 | 18.4 | 178 710 | 8.1 |
| Nivel de Escolaridad | | | | | |
| Ninguna/primaria | 1 124 672 | 176 425 | 15.7 | 52 740 | 4.7 |
| Secundaria | 895 802 | 135 938 | 15.2 | 89 072 | 9.9 |
| Bachillerato o equivalente | 365 082 | 83 312 | 22.8 | 46 918 | 12.9 |
| Licenciatura | 71 727 | 32 477 | 45.3 | 8 436 | 11.8 |
| Posgrado | -- | -- | -- | -- | -- |
| Situación Laboral | | | | | |
| Trabaja actualmente | 1 425 564 | 379 494 | 26.6 | 163 889 | 11.5 |
| Ama de casa | 701 225 | 16 622 | 2.4 | 7 380 | 1.1 |
| Desempleado | 575 484 | 62 138 | 10.8 | 34 926 | 6.1 |
| Nivel de Ingresos | | | | | |
| Hasta 2 salarios mínimos | 1 658 125 | 221 262 | 13.3 | 85 973 | 5.2 |
| De 3 a 6 salarios mínimos | 696 869 | 177 989 | 25.5 | 82 344 | 11.8 |
| Más de 6 salarios mínimos | 54 893 | 22 671 | 41.3 | 15 146 | 27.6 |
| Estado Civil | | | | | |
| Casado/unión libre | 1 518 977 | 262 551 | 17.3 | 98 900 | 6.5 |
| Separado/viudo/divorciado | 135 321 | 37 649 | 27.8 | 21 956 | 16.2 |
| Soltero | 1 047 975 | 158 054 | 15.1 | 85 339 | 8.1 |
| Vive con | | | | | |
| Padre y madre | 830 033 | 136 198 | 16.4 | 64 238 | 7.7 |
| Sólo padre | 50 009 | 4 695 | 9.4 | 4 861 | 9.7 |
| Sólo madre | 269 197 | 33 278 | 12.4 | 24 552 | 9.1 |
| Otro | 1 553 034 | 284 083 | 18.3 | 112 544 | 7.2 |

*Porcentajes de exposición a drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A22

Incidencia acumulada para el uso de cualquier droga en la población total según edad y sexo. Michoacán, México, 2008

| Sexo/Edad | N por grupo | Cualquier droga | | Drogas ilegales | | Drogas médicas | |
|-----------------|-------------|-----------------|------|-----------------|-----|----------------|-----|
| | | N | % | N | % | N | % |
| Hombres | | | | | | | |
| 12 - 17 | 254 472 | 14 315 | 5.6 | 11 791 | 4.6 | 6 782 | 2.7 |
| 18 - 34 | 504 538 | 49 710 | 9.9 | 46 315 | 9.2 | 21 935 | 4.3 |
| 35 - 65 | 500 561 | 56 768 | 11.3 | 42 827 | 8.6 | 24 649 | 4.9 |
| Subtotal | 1 259 571 | 120 793 | 9.6 | 100 933 | 8.0 | 53 366 | 4.2 |
| Mujeres | | | | | | | |
| 12 - 17 | 267 200 | 4 772 | 1.8 | 4 772 | 1.8 | -- | -- |
| 18 - 34 | 602 397 | 12 540 | 2.1 | 8 319 | 1.4 | 4 221 | .7 |
| 35 - 65 | 573 105 | 12 163 | 2.1 | 2 622 | .5 | 9 541 | 1.7 |
| Subtotal | 1 442 702 | 29 475 | 2.0 | 15 713 | 1.1 | 13 762 | 1.0 |
| Total | 2 702 273 | 150 268 | 5.6 | 116 646 | 4.3 | 67 128 | 2.5 |

*Porcentajes obtenidos según sexo y edad definidos en los renglones para cada tipo de droga
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A23

Incidencia acumulada del consumo de drogas según sexo en la población total de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo Drogas | Hombres 1 259 571 | | Mujeres 1 442 702 | | Total 2 702 273 | |
|--------------------------------------|----------------------|-----|----------------------|-----|--------------------|-----|
| | N | % | N | % | N | % |
| Opiáceos | 2 119 | .2 | -- | -- | 2 119 | .1 |
| Tranquilizantes | 36 147 | 2.9 | 10 064 | .7 | 46 211 | 1.7 |
| Sedantes | 16 062 | 1.3 | 1 789 | .1 | 17 851 | .7 |
| Anfetaminas o estimulantes | 26 904 | 2.1 | 5 037 | .3 | 31 941 | 1.2 |
| Mariguana | 73 967 | 5.9 | 11 986 | .8 | 85 953 | 3.2 |
| Cocaína** | 62 355 | 5.0 | 1 993 | .1 | 64 348 | 2.4 |
| Crack | 22 349 | 1.8 | -- | -- | 22 349 | .8 |
| Alucinógenos | 10 185 | .8 | -- | -- | 10 185 | .4 |
| Inhalables | 5 781 | .5 | -- | -- | 5 781 | .2 |
| Heroína opio | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Estimulante tipo anfetamínico | 9 808 | .8 | 6 313 | .4 | 16 121 | .6 |
| Otras drogas | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Cualquier droga | 120 793 | 9.6 | 29 475 | 2.0 | 150 268 | 5.6 |
| Drogas ilegales | 100 933 | 8.0 | 15 713 | 1.1 | 116 646 | 4.3 |
| Drogas médicas | 53 366 | 4.2 | 13 762 | 1.0 | 67 128 | 2.5 |

*Porcentajes del consumo de sustancias obtenidos según sexo definido en las columnas

**Cocaína también incluye crack

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A24

Edad de inicio del consumo de drogas de los usuarios de cada sustancia. Michoacán, México, 2008

| Drogas | 17 años o menos | 18 a 25 años | 26 a 34 años | 35 años o más |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|------------------|
| | % | % | % | % |
| Opiáceos | -- | -- | -- | 100.0 |
| Tranquilizantes | 22.1 | 41.6 | 19.2 | 17.1 |
| Sedantes | 90.0 | -- | 10.0 | -- |
| Anfetaminas o estimulantes | 39.6 | 20.1 | 8.9 | 31.4 |
| Mariguana | 59.3 | 27.1 | 13.0 | .6 |
| Cocaína | 51.9 | 28.5 | 15.3 | 4.3 |
| Crack | 60.4 | 14.9 | -- | 24.7 |
| Alucinógenos | 72.4 | -- | -- | 27.6 |
| Inhalables | 100.0 | -- | -- | -- |
| Heroína opio | -- | -- | -- | -- |
| Estimulante tipo anfetamínico | 71.6 | -- | 28.4 | -- |
| Otras drogas | -- | -- | -- | -- |
| Cualquier droga | 44.7 | 26.4 | 19.0 | 10.0 |

*Porcentajes obtenidos de los usuarios de cada sustancia
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A25

Relación entre mecanismos involucrados en la exposición el uso de mariguana y otras drogas. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo Exposición | Mariguana 195 250 | | Otras drogas 156 214 | | Cualquier droga 256 514 | |
|---|-----------------------|------|-------------------------|--------|----------------------------|--------|
| | N | % | N | % | N | % |
| | Sin exposición | -- | -- | 28 341 | 1.3 | 28 341 |
| Mariguana regalada | 14 473 | 7.5 | 9 156 | 4.8 | 18 927 | 9.8 |
| Otra droga regalada | -- | -- | 4 378 | 29.4 | 4 378 | 29.4 |
| Mariguana comprada | 26 537 | 33.1 | 9 514 | 11.9 | 29 061 | 36.3 |
| Otra droga comprada | -- | -- | 3 140 | 26.7 | 3 140 | 26.7 |
| Mariguana y otra droga regalada | 31 412 | 23.7 | 34 716 | 26.2 | 40 753 | 30.8 |
| Mariguana y otra droga comprada | 5 266 | 31.0 | 5 266 | 31.0 | 5 266 | 31.0 |
| Mariguana y otra droga regalada y comprada | 8 265 | 23.7 | 20 402 | 58.6 | 20 402 | 58.6 |

*Porcentajes de exposición a drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A26

Exposición a la prevención en la población total de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| N por subgrupo Lugar | 12-25 años 1 143 732 | | 26-34 años 484 875 | | 35-65 años 1 073 666 | | Total 2 702 273 | |
|----------------------------------|-------------------------|------|-----------------------|------|-------------------------|------|--------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Expuestos a la prevención | 296 972 | 26.0 | 79 375 | 16.4 | 165 488 | 15.4 | 541 835 | 20.1 |
| En la escuela | 226 031 | 76.1 | 20 661 | 26.0 | 14 080 | 8.5 | 260 772 | 48.1 |
| En el trabajo | 11 804 | 4.0 | 9 966 | 12.6 | 22 955 | 13.9 | 44 725 | 8.3 |
| En la comunidad | 38 476 | 13.0 | 32 083 | 40.4 | 96 792 | 58.5 | 167 351 | 30.9 |

*Porcentajes obtenidos por grupo de edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A27

Relación del perfil sociodemográfico y su impacto en el uso de drogas población de 12 a 25 años. Michoacán, México, 2008

| Exposición | N por grupo | Cualquier droga | | Drogas ilegales | | Drogas médicas | |
|--------------------------|-------------|-----------------|------|-----------------|------|----------------|------|
| | | N | % | N | % | N | % |
| Situación Escolar | | | | | | | |
| Estudia actualmente | 482 403 | 17 155 | 3.6 | 15 241 | 3.2 | 9 291 | 2.0 |
| No estudia | 2 219 870 | 42 818 | 6.4 | 38 761 | 5.8 | 15 861 | 2.4 |
| Situación Laboral | | | | | | | |
| Trabaja | 1 425 564 | 34 154 | 7.9 | 31 630 | 7.4 | 14 328 | 3.3 |
| Ama de casa | 701 225 | 5 273 | 2.6 | 3 740 | 1.8 | 1 533 | .8 |
| Desempleado | 575 484 | 20 546 | 4.0 | 18 632 | 3.7 | 9 291 | 1.8 |
| Vive con | | | | | | | |
| Padre y Madre | 830 033 | 36 953 | 5.2 | 32 515 | 4.6 | 19 361 | 2.7 |
| Sólo padre | 50 009 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Sólo madre | 269 197 | 10 662 | 5.4 | 10 662 | 5.4 | 4 258 | 2.1 |
| Otro | 1 553 034 | 12 358 | 5.9 | 10 825 | 5.2 | 1 533 | .7 |
| Intento suicida | | | | | | | |
| Con intento | 30 644 | 6 703 | 21.9 | 6 703 | 21.9 | 6 703 | 21.9 |
| Sin intento | 1 105 056 | 24 628 | 2.2 | 19 977 | 1.8 | 12 497 | 1.1 |

*Porcentajes de impacto en el uso de drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A28

Consumo de drogas y su relación con el consumo en el entorno en la población total de 12 a 25 años. Michoacán, México, 2008

| Exposición | N por grupo | Uso de drogas en el individuo | | | | | |
|------------------------------------|-------------|-------------------------------|------|-----------------|------|----------------|------|
| | | Cualquier droga | | Drogas ilegales | | Drogas médicas | |
| | | N | % | N | % | N | % |
| Uso de drogas en el entorno | | | | | | | |
| Mariguana | 318 484 | 12 463 | 9.6 | 9 939 | 7.7 | 9 901 | 7.6 |
| Cocaína | 179 939 | 15 653 | 20.7 | 13 129 | 17.4 | 9 901 | 13.1 |
| Heroína opio | 24 719 | 782 | 7.6 | 782 | 7.6 | -- | -- |
| Inhalables | 68 727 | 5 098 | 18.2 | 5 098 | 18.2 | 3 119 | 11.2 |
| Alucinógenos | 23 086 | 3 119 | 22.0 | 3 119 | 22.0 | 3 119 | 22.0 |

*Porcentajes obtenidos por tipo de droga consumida en el entorno definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A29

Necesidades de atención de la población por el consumo de drogas población total de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| | Total | |
|--|-----------|------|
| | N | % |
| Dependencia | 21 689 | .8 |
| Uso sin dependencia | 128 579 | 4.8 |
| Exposición a drogas sin consumo | 361 237 | 13.4 |
| No consumo | 2 190 768 | 81.1 |

*Porcentajes obtenidos de cada tipo de necesidad en la población total definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Intervalos de confianza

El intervalo de confianza se interpreta de la siguiente forma. Si se quiere comparar el consumo de cocaína alguna vez entre hombres y mujeres, se hace lo siguiente:

Se busca el valor del consumo de cocaína alguna vez en el cuadro de población masculina que en este caso sería 4.15%; después se busca el dato de cocaína alguna vez en el cuadro de población femenina, que es de 0.72%; de estos datos se elige el porcentaje más alto (población masculina) para considerar su columna de IC95% (3.728-4.563); posteriormente se ubica si el valor más bajo (población femenina) está por arriba, por abajo o dentro de este intervalo de confianza.

Aquí se observa que 0.72% está por debajo de los intervalos que van de 3.728-4.563, por lo que podemos decir con una confianza de 95% que el nivel de consumo de cocaína alguna vez es más alto en los hombres en comparación con las mujeres.

Los intervalos de confianza también pueden servir para comparar distintos grupos de edad o bien entre distintas sustancias.

Se incluyen los intervalos de confianza nacionales para que cada estado pueda ver cómo se encuentra en relación con el país en general.

Cuadro A30

Consumo de drogas en la población total del país. Michoacán, México, 2008

| Consumo alguna vez | % | IC95% |
|---------------------------|------|-------------|
| Opiáceos | 0.14 | 0.090-0.195 |
| Tranquilizantes | 0.58 | 0.480-0.675 |
| Sedantes | 0.18 | 0.111-0.246 |
| Anfetaminas | 0.30 | 0.223-0.378 |
| Mariguana | 4.19 | 3.885-4.493 |
| Cocaína | 2.37 | 2.146-2.588 |
| Crack | 0.59 | 0.483-0.707 |
| Alucinógenos | 0.35 | 0.270-0.437 |
| Inhalables | 0.71 | 0.592-0.829 |
| Heroína | 0.14 | 0.091-0.194 |
| Metanfetaminas | 0.49 | 0.394-0.585 |
| Otra droga | 0.06 | 0.029-0.098 |
| Cualquier droga | 5.72 | 5.364-6.078 |
| Drogas médicas | 1.03 | 0.890-1.163 |
| Drogas ilegales | 5.22 | 4.871-5.564 |
| Consumo último año | | |
| Opiáceos | 0.06 | 0.023-0.095 |
| Tranquilizantes | 0.15 | 0.112-0.198 |
| Sedantes | 0.07 | 0.018-0.113 |
| Anfetaminas | 0.09 | 0.045-0.136 |
| Mariguana | 1.03 | 0.886-1.169 |
| Cocaína | 0.44 | 0.356-0.524 |
| Crack | 0.13 | 0.083-0.172 |
| Alucinógenos | 0.05 | 0.022-0.082 |
| Inhalables | 0.12 | 0.083-0.165 |
| Heroína | 0.04 | 0.019-0.065 |
| Metanfetaminas | 0.11 | 0.073-0.143 |
| Otra droga | 0.01 | 0.000-0.019 |
| Cualquier droga | 1.63 | 1.448-1.804 |
| Drogas médicas | 0.34 | 0.263-0.420 |
| Drogas ilegales | 1.40 | 1.234-1.566 |
| Consumo último mes | | |
| Opiáceos | 0.01 | 0.000-0.017 |
| Tranquilizantes | 0.08 | 0.046-0.107 |
| Sedantes | 0.03 | 0.000-0.065 |
| Anfetaminas | 0.03 | 0.010-0.058 |
| Mariguana | 0.67 | 0.552-0.787 |
| Cocaína | 0.27 | 0.201-0.333 |
| Crack | 0.05 | 0.023-0.083 |
| Alucinógenos | 0.02 | 0.002-0.033 |
| Inhalables | 0.07 | 0.037-0.103 |
| Heroína | 0.01 | 0.000-0.021 |
| Metanfetaminas | 0.07 | 0.043-0.099 |
| Otra droga | 0.01 | 0.000-0.018 |
| Cualquier droga | 1.00 | 0.853-1.141 |
| Drogas médicas | 0.15 | 0.094-0.198 |
| Drogas ilegales | 0.90 | 0.761-1.038 |

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A31

Consumo de drogas en la población masculina del país. Michoacán, México, 2008

| Consumo alguna vez | % | IC95% |
|---------------------------|----------|--------------|
| Opiáceos | 0.14 | 0.071-0.206 |
| Tranquilizantes | 0.75 | 0.581-0.910 |
| Sedantes | 0.25 | 0.126-0.365 |
| Anfetaminas | 0.44 | 0.292-0.587 |
| Mariguana | 7.19 | 6.634-7.741 |
| Cocaína | 4.15 | 3.728-4.563 |
| Crack | 1.03 | 0.810-1.244 |
| Alucinógenos | 0.59 | 0.441-0.730 |
| Inhalables | 1.28 | 1.042-1.511 |
| Heroína | 0.27 | 0.167-0.372 |
| Metanfetaminas | 0.79 | 0.617-0.969 |
| Otra droga | 0.10 | 0.033-0.166 |
| Cualquier droga | 9.13 | 8.501-9.755 |
| Drogas médicas | 1.27 | 1.055-1.484 |
| Drogas ilegales | 8.77 | 8.146-9.384 |
| Consumo último año | | |
| Opiáceos | 0.03 | 0.000-0.059 |
| Tranquilizantes | 0.16 | 0.097-0.223 |
| Sedantes | 0.09 | 0.007-0.178 |
| Anfetaminas | 0.13 | 0.041-0.212 |
| Mariguana | 1.73 | 1.472-1.984 |
| Cocaína | 0.76 | 0.603-0.920 |
| Crack | 0.23 | 0.145-0.316 |
| Alucinógenos | 0.09 | 0.028-0.144 |
| Inhalables | 0.21 | 0.132-0.284 |
| Heroína | 0.08 | 0.034-0.116 |
| Metanfetaminas | 0.16 | 0.099-0.229 |
| Otra droga | 0.02 | 0.000-0.040 |
| Cualquier droga | 2.49 | 2.176-2.797 |
| Drogas médicas | 0.36 | 0.241-0.484 |
| Drogas ilegales | 2.33 | 2.028-2.633 |
| Consumo último mes | | |
| Opiáceos | 0.01 | 0.000-0.013 |
| Tranquilizantes | 0.07 | 0.027-0.118 |
| Sedantes | 0.05 | 0.000-0.115 |
| Anfetaminas | 0.06 | 0.009-0.108 |
| Mariguana | 1.18 | 0.963-1.389 |
| Cocaína | 0.46 | 0.332-0.579 |
| Crack | 0.11 | 0.048-0.173 |
| Alucinógenos | 0.02 | 0.000-0.045 |
| Inhalables | 0.14 | 0.070-0.203 |
| Heroína | 0.02 | 0.000-0.044 |
| Metanfetaminas | 0.11 | 0.060-0.166 |
| Otra droga | 0.01 | 0.000-0.037 |
| Cualquier droga | 1.65 | 1.391-1.911 |
| Drogas médicas | 0.18 | 0.086-0.275 |
| Drogas ilegales | 1.57 | 1.313-1.822 |

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A32

Consumo de drogas en la población femenina del país. Michoacán, México, 2008

| Consumo alguna vez | % | IC95% |
|---------------------------|------|-------------|
| Opiáceos | 0.15 | 0.066-0.226 |
| Tranquilizantes | 0.42 | 0.318-0.527 |
| Sedantes | 0.12 | 0.056-0.178 |
| Anfetaminas | 0.17 | 0.110-0.234 |
| Mariguana | 1.42 | 1.181-1.650 |
| Cocaína | 0.72 | 0.576-0.870 |
| Crack | 0.19 | 0.118-0.271 |
| Alucinógenos | 0.14 | 0.049-0.230 |
| Inhalables | 0.19 | 0.119-0.256 |
| Heroína | 0.02 | 0.000-0.052 |
| Metanfetaminas | 0.21 | 0.135-0.283 |
| Otra droga | 0.03 | 0.003-0.057 |
| Cualquier droga | 2.57 | 2.262-2.878 |
| Drogas médicas | 0.80 | 0.647-0.956 |
| Drogas ilegales | 1.94 | 1.660-2.215 |
| Consumo último año | | |
| Opiáceos | 0.09 | 0.024-0.149 |
| Tranquilizantes | 0.15 | 0.092-0.209 |
| Sedantes | 0.04 | 0.000-0.085 |
| Anfetaminas | 0.06 | 0.019-0.096 |
| Mariguana | 0.38 | 0.255-0.502 |
| Cocaína | 0.14 | 0.079-0.206 |
| Crack | 0.03 | 0.000-0.064 |
| Alucinógenos | 0.02 | 0.000-0.044 |
| Inhalables | 0.05 | 0.012-0.081 |
| Heroína | 0.01 | 0.000-0.036 |
| Metanfetaminas | 0.06 | 0.025-0.086 |
| Otra droga | 0.00 | 0.000-0.000 |
| Cualquier droga | 0.83 | 0.661-1.001 |
| Drogas médicas | 0.32 | 0.221-0.423 |
| Drogas ilegales | 0.54 | 0.399-0.680 |
| Consumo último mes | | |
| Opiáceos | 0.01 | 0.000-0.026 |
| Tranquilizantes | 0.08 | 0.040-0.122 |
| Sedantes | 0.01 | 0.000-0.030 |
| Anfetaminas | 0.01 | 0.002-0.020 |
| Mariguana | 0.20 | 0.105-0.298 |
| Cocaína | 0.09 | 0.037-0.147 |
| Crack | 0.00 | 0.000-0.002 |
| Alucinógenos | 0.02 | 0.000-0.035 |
| Inhalables | 0.01 | 0.000-0.017 |
| Heroína | 0.00 | 0.000-0.000 |
| Metanfetaminas | 0.03 | 0.009-0.055 |
| Otra droga | 0.00 | 0.000-0.000 |
| Cualquier droga | 0.39 | 0.273-0.511 |
| Drogas médicas | 0.11 | 0.068-0.162 |
| Drogas ilegales | 0.28 | 0.171-0.391 |

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Resultados estatales

Cuadro B1

Prevalencia de alcohol por entidad. Población total de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| Estados | Consumo diario | | Bebedores altos | |
|---------------------|----------------|-----|-----------------|------|
| | N | % | N | % |
| Aguascalientes | 6 435 | .8 | 258 972 | 33.3 |
| Baja California | 6 119 | .3 | 420 914 | 18.4 |
| Baja California Sur | 2 650 | .6 | 125 068 | 30.4 |
| Campeche | 2 758 | .5 | 159 776 | 28.5 |
| Coahuila | 12 239 | .7 | 334 852 | 18.2 |
| Colima | 4 149 | 1.0 | 94 042 | 22.0 |
| Chiapas | 32 651 | 1.1 | 429 753 | 14.0 |
| Chihuahua | 38 797 | 1.6 | 650 901 | 27.3 |
| Distrito Federal | 19 578 | .3 | 2 086 555 | 32.2 |
| Durango | 8 472 | .8 | 250 263 | 23.7 |
| Guanajuato | 9 638 | .3 | 733 743 | 21.5 |
| Guerrero | 12 360 | .6 | 561 476 | 27.1 |
| Hidalgo | 24 135 | 1.4 | 498 757 | 29.8 |
| Jalisco | 72 715 | 1.5 | 1 497 921 | 31.1 |
| Estado de México | 50 145 | .5 | 2 850 223 | 26.8 |
| Michoacán | 46 278 | 1.7 | 902 705 | 33.4 |
| Morelos | 11 394 | 1.0 | 409 116 | 35.6 |
| Nayarit | 8 419 | 1.3 | 221 084 | 32.9 |
| Nuevo León | 40 089 | 1.3 | 947 170 | 29.7 |
| Oaxaca | 24 813 | 1.0 | 531 783 | 22.3 |
| Puebla | 34 557 | .9 | 1 127 782 | 29.4 |
| Querétaro | 25 062 | 2.1 | 374 771 | 31.1 |
| Quintana Roo | 18 316 | 1.9 | 287 795 | 30.4 |
| San Luis Potosí | 15 662 | .9 | 399 486 | 23.9 |
| Sinaloa | 10 691 | .6 | 469 343 | 25.2 |
| Sonora | 3 101 | .2 | 504 802 | 28.6 |
| Tabasco | 14 683 | 1.0 | 369 327 | 25.6 |
| Tamaulipas | 14 111 | .6 | 626 093 | 27.7 |
| Tlaxcala | 5 881 | .8 | 249 721 | 32.0 |
| Veracruz | 22 298 | .4 | 1 101 373 | 21.8 |
| Yucatán | 10 155 | .8 | 261 287 | 19.3 |
| Zacatecas | 14 522 | 1.6 | 279 184 | 30.0 |
| Nacional | 622 873 | .8 | 20 016 038 | 26.6 |

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro B2

Prevalencia de alcohol por entidad. Población total de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| Estados | Consuetudinarios | | Abuso/Dependencia | |
|---------------------|------------------|-----|-------------------|-----|
| | N | % | N | % |
| Aguascalientes | 42 736 | 5.5 | 61 232 | 7.9 |
| Baja California | 113 508 | 5.0 | 34 615 | 1.5 |
| Baja California Sur | 27 705 | 6.7 | 21 492 | 5.2 |
| Campeche | 39 467 | 7.0 | 44 919 | 8.0 |
| Coahuila | 101 629 | 5.5 | 82 313 | 4.5 |
| Colima | 26 086 | 6.1 | 12 942 | 3.0 |
| Chiapas | 85 627 | 2.8 | 77 213 | 2.5 |
| Chihuahua | 218 191 | 9.2 | 112 518 | 4.7 |
| Distrito Federal | 287 497 | 4.4 | 364 085 | 5.6 |
| Durango | 72 254 | 6.8 | 65 541 | 6.2 |
| Guanajuato | 138 013 | 4.0 | 77 977 | 2.3 |
| Guerrero | 78 952 | 3.8 | 124 548 | 6.0 |
| Hidalgo | 109 552 | 6.6 | 114 527 | 6.8 |
| Jalisco | 309 877 | 6.4 | 273 703 | 5.7 |
| Estado de México | 481 829 | 4.5 | 621 799 | 5.8 |
| Michoacán | 155 019 | 5.7 | 209 659 | 7.8 |
| Morelos | 63 858 | 5.6 | 96 298 | 8.4 |
| Nayarit | 51 827 | 7.7 | 66 706 | 9.9 |
| Nuevo León | 303 269 | 9.5 | 158 254 | 5.0 |
| Oaxaca | 105 220 | 4.4 | 129 098 | 5.4 |
| Puebla | 152 070 | 4.0 | 296 095 | 7.7 |
| Querétaro | 87 535 | 7.3 | 104 334 | 8.7 |
| Quintana Roo | 76 222 | 8.0 | 66 162 | 7.0 |
| San Luis Potosí | 100 235 | 6.0 | 103 040 | 6.2 |
| Sinaloa | 106 197 | 5.7 | 90 975 | 4.9 |
| Sonora | 95 430 | 5.4 | 83 223 | 4.7 |
| Tabasco | 55 383 | 3.8 | 78 184 | 5.4 |
| Tamaulipas | 188 889 | 8.4 | 140 001 | 6.2 |
| Tlaxcala | 20 007 | 2.6 | 45 983 | 5.9 |
| Veracruz | 173 120 | 3.4 | 284 275 | 5.6 |
| Yucatán | 60 201 | 4.4 | 47 116 | 3.5 |
| Zacatecas | 59 056 | 6.4 | 79 236 | 8.5 |
| Nacional | 3 986 461 | 5.3 | 4 168 063 | 5.5 |

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro B3

Prevalencia de alcohol por entidad. Población masculina de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| Estados | Consumo diario | | Bebedores altos | |
|---------------------|----------------|-----|-----------------|------|
| | N | % | N | % |
| Aguascalientes | 6 306 | 1.7 | 180 946 | 48.9 |
| Baja California | 5 280 | .5 | 271 534 | 23.6 |
| Baja California Sur | 1 141 | .5 | 86 504 | 41.1 |
| Campeche | 1 734 | .6 | 112 232 | 40.9 |
| Coahuila | 11 905 | 1.3 | 245 299 | 27.0 |
| Colima | 2 982 | 1.4 | 63 474 | 30.4 |
| Chiapas | 31 232 | 2.1 | 300 586 | 20.2 |
| Chihuahua | 37 388 | 3.2 | 480 826 | 40.8 |
| Distrito Federal | 16 738 | .6 | 1 277 221 | 42.0 |
| Durango | 8 335 | 1.6 | 190 757 | 37.6 |
| Guanajuato | 4 727 | .3 | 510 442 | 32.2 |
| Guerrero | 11 867 | 1.2 | 401 325 | 41.1 |
| Hidalgo | 20 172 | 2.6 | 366 493 | 46.6 |
| Jalisco | 69 376 | 3.0 | 1 004 752 | 42.9 |
| Estado de México | 31 552 | .6 | 1 950 777 | 38.0 |
| Michoacán | 31 268 | 2.5 | 613 879 | 48.7 |
| Morelos | 8 061 | 1.5 | 260 788 | 49.1 |
| Nayarit | 8 049 | 2.5 | 144 065 | 44.0 |
| Nuevo León | 33 502 | 2.1 | 751 569 | 47.5 |
| Oaxaca | 21 892 | 2.0 | 397 770 | 35.8 |
| Puebla | 27 203 | 1.5 | 825 845 | 45.9 |
| Querétaro | 23 062 | 4.0 | 262 724 | 45.9 |
| Quintana Roo | 16 132 | 3.4 | 192 220 | 40.1 |
| San Luis Potosí | 14 387 | 1.8 | 327 208 | 41.1 |
| Sinaloa | 10 691 | 1.2 | 357 780 | 39.0 |
| Sonora | 3 101 | .4 | 405 620 | 46.2 |
| Tabasco | 10 647 | 1.5 | 274 443 | 39.2 |
| Tamaulipas | 14 111 | 1.3 | 510 860 | 46.1 |
| Tlaxcala | 4 590 | 1.2 | 178 545 | 48.1 |
| Veracruz | 22 298 | .9 | 793 048 | 33.1 |
| Yucatán | 6 805 | 1.0 | 178 279 | 27.0 |
| Zacatecas | 11 255 | 2.6 | 211 752 | 48.4 |
| Nacional | 527 789 | 1.5 | 14 129 563 | 39.1 |

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro B4

Prevalencia de alcohol por entidad. Población masculina de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| Estados | Consuetudinarios | | Abuso/Dependencia | |
|---------------------|------------------|------|-------------------|------|
| | N | % | N | % |
| Aguascalientes | 33 191 | 9.0 | 51 034 | 13.8 |
| Baja California | 89 612 | 7.8 | 27 555 | 2.4 |
| Baja California Sur | 21 712 | 10.3 | 17 201 | 8.2 |
| Campeche | 36 341 | 13.3 | 36 202 | 13.2 |
| Coahuila | 79 166 | 8.7 | 68 497 | 7.5 |
| Colima | 21 100 | 10.1 | 9 573 | 4.6 |
| Chiapas | 71 448 | 4.8 | 66 928 | 4.5 |
| Chihuahua | 190 179 | 16.2 | 99 550 | 8.5 |
| Distrito Federal | 209 327 | 6.9 | 252 788 | 8.3 |
| Durango | 66 327 | 13.1 | 56 450 | 11.1 |
| Guanajuato | 108 094 | 6.8 | 68 657 | 4.3 |
| Guerrero | 75 101 | 7.7 | 101 196 | 10.4 |
| Hidalgo | 92 479 | 11.8 | 95 800 | 12.2 |
| Jalisco | 241 366 | 10.3 | 217 356 | 9.3 |
| Estado de México | 407 199 | 7.9 | 500 463 | 9.7 |
| Michoacán | 129 889 | 10.3 | 180 891 | 14.4 |
| Morelos | 52 892 | 10.0 | 79 095 | 14.9 |
| Nayarit | 41 264 | 12.6 | 56 464 | 17.2 |
| Nuevo León | 283 719 | 17.9 | 153 774 | 9.7 |
| Oaxaca | 102 373 | 9.2 | 120 929 | 10.9 |
| Puebla | 127 473 | 7.1 | 266 885 | 14.8 |
| Querétaro | 71 966 | 12.6 | 80 863 | 14.1 |
| Quintana Roo | 62 349 | 13.0 | 57 542 | 12.0 |
| San Luis Potosí | 93 093 | 11.7 | 94 076 | 11.8 |
| Sinaloa | 85 687 | 9.3 | 83 186 | 9.1 |
| Sonora | 89 382 | 10.2 | 68 055 | 7.7 |
| Tabasco | 45 586 | 6.5 | 64 691 | 9.2 |
| Tamaulipas | 173 078 | 15.6 | 128 379 | 11.6 |
| Tlaxcala | 15 424 | 4.2 | 41 602 | 11.2 |
| Veracruz | 149 262 | 6.2 | 243 318 | 10.2 |
| Yucatán | 50 745 | 7.7 | 40 271 | 6.1 |
| Zacatecas | 50 169 | 11.5 | 68 675 | 15.7 |
| Nacional | 3 366 993 | 9.3 | 3 497 946 | 9.7 |

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro B5

Prevalencia de alcohol por entidad. Población femenina de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| Estados | Consumo diario | | Bebedores altos | |
|---------------------|----------------|-----|-----------------|------|
| | N | % | N | % |
| Aguascalientes | 129 | *** | 78 026 | 19.1 |
| Baja California | 839 | .1 | 149 380 | 13.1 |
| Baja California Sur | 1 509 | .7 | 38 564 | 19.2 |
| Campeche | 1 024 | .4 | 47 544 | 16.6 |
| Coahuila | 334 | *** | 89 553 | 9.6 |
| Colima | 1 167 | .5 | 30 568 | 13.9 |
| Chiapas | 1 419 | .1 | 129 167 | 8.1 |
| Chihuahua | 1 409 | .1 | 170 075 | 14.1 |
| Distrito Federal | 2 840 | .1 | 809 334 | 23.5 |
| Durango | 137 | *** | 59 506 | 10.9 |
| Guanajuato | 4 911 | .3 | 223 301 | 12.2 |
| Guerrero | 493 | *** | 160 151 | 14.6 |
| Hidalgo | 3 963 | .4 | 132 264 | 14.9 |
| Jalisco | 3 339 | .1 | 493 169 | 19.9 |
| Estado de México | 18 593 | .3 | 899 446 | 16.3 |
| Michoacán | 15 010 | 1.0 | 288 826 | 20.0 |
| Morelos | 3 333 | .5 | 148 328 | 24.0 |
| Nayarit | 370 | .1 | 77 019 | 22.4 |
| Nuevo León | 6 587 | .4 | 195 601 | 12.2 |
| Oaxaca | 2 921 | .2 | 134 013 | 10.6 |
| Puebla | 7 354 | .4 | 301 937 | 14.9 |
| Querétaro | 2 000 | .3 | 112 047 | 17.8 |
| Quintana Roo | 2 184 | .5 | 95 575 | 20.4 |
| San Luis Potosí | 1 275 | .1 | 72 278 | 8.2 |
| Sinaloa | -- | -- | 111 563 | 11.8 |
| Sonora | -- | -- | 99 182 | 11.2 |
| Tabasco | 4 036 | .5 | 94 884 | 12.8 |
| Tamaulipas | -- | -- | 115 233 | 10.0 |
| Tlaxcala | 1 291 | .3 | 71 176 | 17.4 |
| Veracruz | -- | -- | 308 325 | 11.6 |
| Yucatán | 3 350 | .5 | 83 008 | 12.0 |
| Zacatecas | 3 267 | .7 | 67 432 | 13.7 |
| Nacional | 95 084 | .2 | 5 886 475 | 15.1 |

*** El porcentaje obtenido es menor a 0.1

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro B6

Prevalencia de alcohol por entidad. Población femenina de 12 a 65 años. Michoacán, México, 2008

| Estados | Consuetudinarios | | Abuso/Dependencia | |
|---------------------|------------------|-----|-------------------|-----|
| | N | % | N | % |
| Aguascalientes | 9 545 | 2.3 | 10 198 | 2.5 |
| Baja California | 23 896 | 2.1 | 7 060 | .6 |
| Baja California Sur | 5 993 | 3.0 | 4 291 | 2.1 |
| Campeche | 3 126 | 1.1 | 8 717 | 3.0 |
| Coahuila | 22 463 | 2.4 | 13 816 | 1.5 |
| Colima | 4 986 | 2.3 | 3 369 | 1.5 |
| Chiapas | 14 179 | .9 | 10 285 | .6 |
| Chihuahua | 28 012 | 2.3 | 12 968 | 1.1 |
| Distrito Federal | 78 170 | 2.3 | 111 297 | 3.2 |
| Durango | 5 927 | 1.1 | 9 091 | 1.7 |
| Guanajuato | 29 919 | 1.6 | 9 320 | .5 |
| Guerrero | 3 851 | .4 | 23 352 | 2.1 |
| Hidalgo | 17 073 | 1.9 | 18 727 | 2.1 |
| Jalisco | 68 511 | 2.8 | 56 347 | 2.3 |
| Estado de México | 74 630 | 1.4 | 121 336 | 2.2 |
| Michoacán | 25 130 | 1.7 | 28 768 | 2.0 |
| Morelos | 10 966 | 1.8 | 17 203 | 2.8 |
| Nayarit | 10 563 | 3.1 | 10 242 | 3.0 |
| Nuevo León | 19 550 | 1.2 | 4 480 | .3 |
| Oaxaca | 2 847 | .2 | 8 169 | .6 |
| Puebla | 24 597 | 1.2 | 29 210 | 1.4 |
| Querétaro | 15 569 | 2.5 | 23 471 | 3.7 |
| Quintana Roo | 13 873 | 3.0 | 8 620 | 1.8 |
| San Luis Potosí | 7 142 | .8 | 8 964 | 1.0 |
| Sinaloa | 20 510 | 2.2 | 7 789 | .8 |
| Sonora | 6 048 | .7 | 15 168 | 1.7 |
| Tabasco | 9 797 | 1.3 | 13 493 | 1.8 |
| Tamaulipas | 15 811 | 1.4 | 11 622 | 1.0 |
| Tlaxcala | 4 583 | 1.1 | 4 381 | 1.1 |
| Veracruz | 23 858 | .9 | 40 957 | 1.5 |
| Yucatán | 9 456 | 1.4 | 6 845 | 1.0 |
| Zacatecas | 8 887 | 1.8 | 10 561 | 2.1 |
| Nacional | 619 468 | 1.6 | 670 117 | 1.7 |

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Intervalos de confianza

Cuadro B7

Intervalos de confianza de la población total del país. Michoacán, México, 2008

| | Población Total | | Hombres | | Mujeres | |
|----------------------------|-----------------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|
| | % | IC95% | % | IC95% | % | IC95% |
| Consumo diario | 0.8 | 0.706-0.952 | 1.5 | 1.227-1.697 | 0.2 | 0.158-0.330 |
| Consumo alto | 26.6 | 25.917-27.370 | 39.1 | 38.066-40.229 | 15.1 | 14.261-15.902 |
| Bebedores consuetudinarios | 5.3 | 4.954-5.658 | 9.3 | 8.671-9.986 | 1.6 | 1.325-1.849 |
| Abuso/Dependencia | 5.5 | 5.196-5.900 | 9.7 | 9.038-10.345 | 1.7 | 1.454-1.980 |

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

C. Estadísticas de fuentes estatales sobre antecedentes de consumo de drogas*

Cuadro C1

Perfil sociodemográfico de la población global que acuden a los centros de tratamiento no gubernamentales (SISVEA). Michoacán, México

| Características | Global N = 11727 | 2002 n=181 | 2003 n= 597 | 2004 n= 600 | 2005 n=2815 | 2006 n=4200 | 2007 n=3334 |
|--------------------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Sexo | | | | | | | |
| Masculino | 93.0 | 93.9 | 91.5 | 92.8 | 94.8 | 91.8 | 93.1 |
| Femenino | 7.0 | 6.1 | 8.5 | 7.2 | 5.2 | 8.2 | 6.9 |
| Edad | | | | | | | |
| 5 - 9 años | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 - 14 años | 1.0 | 0.0 | 0.7 | 1.2 | 1.0 | 1.3 | 0.8 |
| 15 - 19 años | 13.6 | 9.9 | 13.6 | 14.5 | 14.5 | 14.3 | 11.9 |
| 20 - 24 años | 19.7 | 20.4 | 21.9 | 24.0 | 21.0 | 19.5 | 17.9 |
| 25 - 29 años | 18.0 | 21.0 | 20.6 | 17.5 | 18.6 | 17.2 | 17.8 |
| 30 - 34 años | 14.5 | 17.7 | 14.1 | 14.5 | 14.6 | 14.3 | 14.6 |
| 35 años o más | 33.2 | 30.9 | 29.1 | 28.3 | 30.3 | 33.5 | 37.0 |
| Escolaridad | | | | | | | |
| Sin escolaridad | 8.4 | 9.2 | 4.8 | 4.6 | 8.6 | 8.7 | 9.1 |
| Primaria | 42.9 | 52.3 | 41.0 | 44.1 | 42.6 | 43.7 | 41.9 |
| Tec. Post-primaria | 0.9 | 2.9 | 1.1 | 0.7 | 0.9 | 0.7 | 1.0 |
| Secundaria | 31.4 | 26.4 | 35.7 | 34.7 | 32.8 | 31.0 | 29.8 |
| Tec. Post-secundaria | 1.2 | 1.7 | 2.1 | 1.4 | 1.1 | 1.1 | 1.0 |
| Bachillerato | 11.5 | 5.2 | 7.9 | 10.5 | 10.9 | 10.9 | 14.1 |
| Licenciatura | 3.4 | 2.3 | 7.2 | 4.0 | 3.1 | 3.6 | 2.8 |
| Posgrado | 0.2 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 0.3 |
| Estado Civil | | | | | | | |
| Soltero | 45.3 | 44.4 | 48.7 | 52.7 | 46.3 | 44.5 | 43.4 |
| Casado | 36.0 | 41.1 | 37.4 | 31.9 | 34.6 | 36.6 | 36.8 |
| Divorciado | 3.2 | 2.8 | 3.0 | 2.7 | 3.4 | 3.0 | 3.5 |
| Separado | 7.7 | 7.2 | 6.9 | 7.4 | 8.6 | 7.5 | 7.3 |
| Viudo | 1.5 | 1.1 | 0.7 | 0.7 | 1.5 | 1.4 | 1.8 |
| Unión libre | 6.4 | 3.3 | 3.2 | 4.7 | 5.6 | 7.0 | 7.2 |
| Situación Laboral | | | | | | | |
| Estudiante | 3.2 | 3.4 | 5.3 | 6.6 | 2.9 | 3.0 | 2.9 |
| Desempleado | 28.2 | 16.5 | 20.8 | 36.8 | 30.2 | 27.4 | 28.1 |
| Desocupado | 9.4 | 11.4 | 14.0 | 14.2 | 8.1 | 7.8 | 10.8 |
| Trabajo fijo | 29.4 | 16.5 | 11.9 | 16.5 | 31.9 | 32.6 | 29.2 |
| Trabajo ocasional | 27.4 | 48.3 | 43.6 | 23.1 | 24.7 | 27.1 | 26.7 |
| Ama de casa | 2.0 | 4.0 | 4.3 | 2.5 | 1.6 | 1.8 | 1.9 |
| Jubilado | 0.4 | 0.0 | 0.2 | 0.3 | 0.5 | 0.3 | 0.4 |
| Acudió | | | | | | | |
| En forma voluntaria | 21.1 | 13.4 | 5.8 | 22.2 | 22.6 | 21.7 | 22.1 |
| Por amigos o familia | 70.0 | 79.9 | 64.9 | 64.8 | 69.0 | 71.9 | 69.7 |
| Por indicación legal | 6.6 | 5.6 | 23.9 | 10.3 | 5.0 | 4.1 | 7.3 |
| Por indicación médica | 0.8 | 0.6 | 4.9 | 1.3 | 1.0 | 0.4 | 0.3 |
| Otros | 1.5 | 0.6 | 0.5 | 1.3 | 2.4 | 1.8 | 0.5 |

* Los cuadros de este anexo provienen de los reportes de SISVEA y de los de CIJ.

Cuadro C2.A

Perfil sociodemográfico de la población global que acude a los centros de tratamiento no gubernamentales según droga de inicio. Michoacán, México, 2007

| Características | Global | | Marihuana | | Alcohol | | Inhalables | | Tabaco | | Tranq. | | Cocaína * | | Heroína | | Cristal | | Rohypnol | | Refractil | | D. Médicas**D. Ilicitas*** | | | |
|--------------------------|--------|-----|-----------|------|---------|------|------------|-----|--------|------|--------|-----|-----------|------|---------|-----|---------|-----|----------|-----|-----------|-----|----------------------------|-----|----|-----|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | | |
| Sexo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Masculino | 3105 | 100 | 539 | 17.4 | 1546 | 49.8 | 79 | 2.5 | 527 | 17.0 | 14 | 0.5 | 193 | 6.2 | 66 | 2.1 | 67 | 2.2 | 1 | 0.0 | 0 | 0.0 | 20 | 0.6 | 53 | 1.7 |
| Femenino | 229 | 100 | 24 | 10.5 | 112 | 48.9 | 4 | 1.7 | 46 | 20.1 | 2 | 0.9 | 17 | 7.4 | 9 | 3.9 | 7 | 3.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.9 | 6 | 2.6 |
| Edad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 - 9 años | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 10 - 14 años | 27 | 100 | 9 | 33.3 | 8 | 29.6 | 2 | 7.4 | 4 | 14.8 | 0 | 0.0 | 1 | 3.7 | 1 | 3.7 | 2 | 7.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 15 - 19 años | 396 | 100 | 121 | 30.6 | 130 | 32.8 | 11 | 2.8 | 65 | 16.4 | 1 | 0.3 | 29 | 7.3 | 7 | 1.8 | 19 | 4.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 1.0 | 9 | 2.3 |
| 20 - 24 años | 596 | 100 | 146 | 24.5 | 214 | 35.9 | 23 | 3.9 | 92 | 15.4 | 2 | 0.3 | 61 | 10.2 | 18 | 3.0 | 21 | 3.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 0.8 | 14 | 2.3 |
| 25 - 29 años | 594 | 100 | 117 | 19.7 | 260 | 43.8 | 17 | 2.9 | 91 | 15.3 | 4 | 0.7 | 56 | 9.4 | 15 | 2.5 | 15 | 2.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 0.8 | 14 | 2.4 |
| 30 - 34 años | 486 | 100 | 68 | 14.0 | 257 | 52.9 | 14 | 2.9 | 77 | 15.8 | 4 | 0.8 | 29 | 6.0 | 17 | 3.5 | 9 | 1.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.4 | 9 | 1.9 |
| 35 años o más | 1235 | 100 | 102 | 8.3 | 789 | 63.9 | 16 | 1.3 | 244 | 19.8 | 5 | 0.4 | 34 | 2.8 | 17 | 1.4 | 8 | 0.6 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 6 | 0.5 | 13 | 1.1 |
| Escolaridad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sin escolaridad | 304 | 100 | 24 | 7.9 | 181 | 59.5 | 5 | 1.6 | 70 | 23.0 | 3 | 1.0 | 9 | 3.0 | 8 | 2.6 | 2 | 0.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.7 |
| Primaria | 1398 | 100 | 223 | 16.0 | 679 | 48.6 | 38 | 2.7 | 277 | 19.8 | 5 | 0.4 | 65 | 4.6 | 43 | 3.1 | 34 | 2.4 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 5 | 0.4 | 28 | 2.0 |
| Tec. Post-primaria | 32 | 100 | 5 | 15.6 | 20 | 62.5 | 0 | 0.0 | 4 | 12.5 | 0 | 0.0 | 2 | 6.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 3.1 |
| Secundaria | 994 | 100 | 215 | 21.6 | 448 | 45.1 | 27 | 2.7 | 140 | 14.1 | 3 | 0.3 | 85 | 8.6 | 18 | 1.8 | 24 | 2.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 10 | 1.0 | 24 | 2.4 |
| Tec. Post-secundaria | 33 | 100 | 3 | 9.1 | 21 | 63.6 | 2 | 6.1 | 4 | 12.1 | 1 | 3.0 | 1 | 3.0 | 0 | 0.0 | 1 | 3.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Bachillerato | 469 | 100 | 86 | 18.3 | 239 | 51.0 | 10 | 2.1 | 61 | 13.0 | 3 | 0.6 | 43 | 9.2 | 5 | 1.1 | 13 | 2.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 1.3 | 3 | 0.6 |
| Licenciatura | 95 | 100 | 7 | 7.4 | 62 | 65.3 | 1 | 1.1 | 16 | 16.8 | 1 | 1.1 | 5 | 5.3 | 1 | 1.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.1 | 1 | 1.1 |
| Posgrado | 9 | 100 | 0 | 0.0 | 8 | 88.9 | 0 | 0.0 | 1 | 11.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Estado civil | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Soltero | 1446 | 100 | 315 | 21.8 | 629 | 43.5 | 37 | 2.6 | 230 | 15.9 | 10 | 0.7 | 96 | 6.6 | 45 | 3.1 | 45 | 3.1 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 12 | 0.8 | 26 | 1.8 |
| Casado | 1225 | 100 | 147 | 12.0 | 703 | 57.4 | 18 | 1.5 | 228 | 18.6 | 5 | 0.4 | 63 | 5.1 | 17 | 1.4 | 20 | 1.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 0.4 | 19 | 1.6 |
| Divorciado | 117 | 100 | 12 | 10.3 | 66 | 56.4 | 2 | 1.7 | 16 | 13.7 | 0 | 0.0 | 12 | 10.3 | 2 | 1.7 | 1 | 0.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 1.7 | 4 | 3.4 |
| Separado | 244 | 100 | 34 | 13.9 | 137 | 56.1 | 6 | 2.5 | 42 | 17.2 | 0 | 0.0 | 14 | 5.7 | 3 | 1.2 | 5 | 2.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 1.2 |
| Viudo | 60 | 100 | 0 | 0.0 | 38 | 63.3 | 0 | 0.0 | 17 | 28.3 | 0 | 0.0 | 2 | 3.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 5.0 |
| Unión libre | 241 | 100 | 55 | 22.8 | 84 | 34.9 | 20 | 8.3 | 40 | 16.6 | 1 | 0.4 | 23 | 9.5 | 8 | 3.3 | 3 | 1.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 1.2 | 4 | 1.7 |
| Situación laboral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante | 95 | 100 | 26 | 27.4 | 41 | 43.2 | 0 | 0.0 | 18 | 18.9 | 1 | 1.1 | 3 | 3.2 | 0 | 0.0 | 3 | 3.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 3.2 |
| Desempleado | 937 | 100 | 177 | 18.9 | 443 | 47.3 | 24 | 2.6 | 144 | 15.4 | 2 | 0.2 | 69 | 7.4 | 26 | 2.8 | 29 | 3.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.2 | 21 | 2.2 |
| Desocupado | 361 | 100 | 54 | 15.0 | 143 | 39.6 | 10 | 2.8 | 88 | 24.4 | 4 | 1.1 | 23 | 6.4 | 21 | 5.8 | 12 | 3.3 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 4 | 1.1 |
| Trabajo fijo | 972 | 100 | 129 | 13.3 | 511 | 52.6 | 22 | 2.3 | 190 | 19.5 | 5 | 0.5 | 69 | 7.1 | 5 | 0.5 | 13 | 1.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 9 | 0.9 | 19 | 2.0 |
| Trabajo ocasional | 890 | 100 | 174 | 19.6 | 473 | 53.1 | 25 | 2.8 | 119 | 13.4 | 4 | 0.4 | 40 | 4.5 | 23 | 2.6 | 15 | 1.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 8 | 0.9 | 9 | 1.0 |
| Ama de casa | 63 | 100 | 3 | 4.8 | 35 | 55.6 | 2 | 3.2 | 13 | 20.6 | 0 | 0.0 | 5 | 7.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 3.2 | 3 | 4.8 |
| Jubilado | 12 | 100 | 0 | 0.0 | 11 | 91.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 8.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Acudió | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| En forma voluntaria | 738 | 100 | 166 | 22.5 | 319 | 43.2 | 30 | 4.1 | 98 | 13.3 | 6 | 0.8 | 63 | 8.5 | 14 | 1.9 | 22 | 3.0 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 4 | 0.5 | 15 | 2.0 |
| Por amigos o familia | 2325 | 100 | 373 | 16.0 | 1184 | 50.9 | 50 | 2.2 | 397 | 17.1 | 10 | 0.4 | 141 | 6.1 | 60 | 2.6 | 48 | 2.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 18 | 0.8 | 44 | 1.9 |
| Por indicación legal | 243 | 100 | 20 | 8.2 | 138 | 56.8 | 3 | 1.2 | 75 | 30.9 | 0 | 0.0 | 4 | 1.6 | 0 | 0.0 | 3 | 1.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Por indicación médica | 10 | 100 | 2 | 20.0 | 5 | 50.0 | 0 | 0.0 | 2 | 20.0 | 0 | 0.0 | 1 | 10.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Otros | 18 | 100 | 2 | 11.1 | 12 | 66.7 | 0 | 0.0 | 1 | 5.6 | 0 | 0.0 | 1 | 5.6 | 1 | 5.6 | 1 | 5.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

* Cocaína. Basuco. Crack

** Barbitúricos. Anticolinérgicos. Antidepresivos. Morfina

*** Alucinógenos. Otros psicotrópicos

Fuente: SISVEA. Centros de Tratamiento no Gubernamentales 2007

Cuadro C2.B

Patrón de consumo de la población global que acude a los centros de tratamiento no gubernamentales según droga de inicio. Michoacán, México, 2007

| Características | Global | | Marihuana | | Alcohol | | Inhalables | | Tabaco | | Tranq. | | Cocaína * | | Heroína | | Cristal | | Rohypnol | | Refractil | | D. Médicas**D. lícitas*** | | | |
|--------------------------|--------|-----|-----------|------|---------|------|------------|------|--------|------|--------|-----|-----------|------|---------|-----|---------|-----|----------|-----|-----------|-----|---------------------------|-----|----|-----|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | | |
| Frecuencia actual | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diario | 2171 | 100 | 450 | 20.7 | 774 | 35.7 | 52 | 2.4 | 551 | 25.4 | 13 | 0.6 | 143 | 6.6 | 72 | 3.3 | 53 | 2.4 | 1 | 0.0 | 0 | 0.0 | 18 | 0.8 | 44 | 2.0 |
| 2 - 3 veces por semana | 442 | 100 | 43 | 9.7 | 332 | 75.1 | 10 | 2.3 | 4 | 0.9 | 1 | 0.2 | 32 | 7.2 | 1 | 0.2 | 11 | 2.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.5 | 6 | 1.4 |
| 1 vez por semana | 509 | 100 | 39 | 7.7 | 396 | 77.8 | 12 | 2.4 | 16 | 3.1 | 1 | 0.2 | 26 | 5.1 | 1 | 0.2 | 9 | 1.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.4 | 7 | 1.4 |
| 1 - 3 veces por mes | 153 | 100 | 19 | 12.4 | 120 | 78.4 | 4 | 2.6 | 1 | 0.7 | 0 | 0.0 | 6 | 3.9 | 1 | 0.7 | 1 | 0.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.7 |
| 1- 11 veces al año | 54 | 100 | 11 | 20.4 | 33 | 61.1 | 5 | 9.3 | 1 | 1.9 | 0 | 0.0 | 3 | 5.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.9 |
| Edad de inicio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 años o menos | 131 | 100 | 29 | 22.1 | 56 | 42.7 | 16 | 12.2 | 26 | 19.8 | 0 | 0.0 | 3 | 2.3 | 1 | 0.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 10 - 14 años | 1169 | 100 | 303 | 25.9 | 543 | 46.4 | 53 | 4.5 | 186 | 15.9 | 3 | 0.3 | 34 | 2.9 | 11 | 0.9 | 13 | 1.1 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 10 | 0.9 | 12 | 1.0 |
| 15 - 19 años | 1475 | 100 | 199 | 13.5 | 735 | 49.8 | 13 | 0.9 | 306 | 20.7 | 8 | 0.5 | 101 | 6.8 | 44 | 3.0 | 36 | 2.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 9 | 0.6 | 24 | 1.6 |
| 20 - 24 años | 353 | 100 | 26 | 7.4 | 200 | 56.7 | 1 | 0.3 | 52 | 14.7 | 1 | 0.3 | 40 | 11.3 | 10 | 2.8 | 12 | 3.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 10 | 2.8 |
| 25 - 29 años | 108 | 100 | 4 | 3.7 | 68 | 63.0 | 0 | 0.0 | 3 | 2.8 | 0 | 0.0 | 16 | 14.8 | 3 | 2.8 | 7 | 6.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.9 | 6 | 5.6 |
| 30 - 34 años | 52 | 100 | 1 | 1.9 | 27 | 51.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 5.8 | 8 | 15.4 | 4 | 7.7 | 4 | 7.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 9.6 |
| 35 años o más | 46 | 100 | 1 | 2.2 | 29 | 63.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.2 | 8 | 17.4 | 2 | 4.3 | 2 | 4.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.2 | 2 | 4.3 |

* Cocaína. Basuco. Crack

** Barbitúricos. Anticolinérgicos. Antidepresivos. Morfina

*** Alucinógenos. Otros psicotrópicos

Fuente: SISVEA. Centros de Tratamiento no Gubernamentales 2007

Cuadro C3.A

Perfil sociodemográfico de la población global que acude a los centros de tratamiento no gubernamentales según droga de impacto. Michoacán, México, 2007

| Características | Global | | Marihuana | | Alcohol | | Inhalables | | Tabaco | | Tranq. | | Cocaína * | | Heroína | | Cristal | | Rohypnol | | Refractil | | D. Médicas**D. lícitas*** | | | |
|--------------------------|--------|-----|-----------|------|---------|------|------------|-----|--------|-----|--------|-----|-----------|------|---------|------|---------|------|----------|-----|-----------|-----|---------------------------|-----|-----|------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | | |
| Sexo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Masculino | 3105 | 100 | 164 | 5.3 | 1361 | 43.8 | 57 | 1.8 | 10 | 0.3 | 16 | 0.5 | 727 | 23.4 | 257 | 8.3 | 309 | 10.0 | 3 | 0.1 | 0 | 0.0 | 13 | 0.4 | 188 | 6.1 |
| Femenino | 229 | 100 | 12 | 5.2 | 102 | 44.5 | 3 | 1.3 | 3 | 1.3 | 3 | 1.3 | 33 | 14.4 | 19 | 8.3 | 24 | 10.5 | 1 | 0.4 | 0 | 0.0 | 2 | 0.9 | 27 | 11.8 |
| Edad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 - 9 años | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 10 - 14 años | 27 | 100 | 5 | 18.5 | 8 | 29.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 8 | 29.6 | 1 | 3.7 | 4 | 14.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 3.7 |
| 15 - 19 años | 396 | 100 | 44 | 11.1 | 84 | 21.2 | 19 | 4.8 | 4 | 1.0 | 3 | 0.8 | 115 | 29.0 | 21 | 5.3 | 65 | 16.4 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 39 | 9.8 |
| 20 - 24 años | 596 | 100 | 45 | 7.6 | 116 | 19.5 | 17 | 2.9 | 3 | 0.5 | 2 | 0.3 | 194 | 32.6 | 75 | 12.6 | 97 | 16.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.3 | 45 | 7.6 |
| 25 - 29 años | 594 | 100 | 32 | 5.4 | 162 | 27.3 | 6 | 1.0 | 2 | 0.3 | 1 | 0.2 | 181 | 30.5 | 61 | 10.3 | 78 | 13.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 0.8 | 66 | 11.1 |
| 30 - 34 años | 486 | 100 | 18 | 3.7 | 199 | 40.9 | 5 | 1.0 | 0 | 0.0 | 8 | 1.6 | 119 | 24.5 | 56 | 11.5 | 51 | 10.5 | 2 | 0.4 | 0 | 0.0 | 4 | 0.8 | 24 | 4.9 |
| 35 años o más | 1235 | 100 | 32 | 2.6 | 894 | 72.4 | 13 | 1.1 | 4 | 0.3 | 5 | 0.4 | 143 | 11.6 | 62 | 5.0 | 38 | 3.1 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 3 | 0.2 | 40 | 3.2 |
| Escolaridad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sin escolaridad | 304 | 100 | 7 | 2.3 | 221 | 72.7 | 6 | 2.0 | 1 | 0.3 | 3 | 1.0 | 28 | 9.2 | 19 | 6.3 | 10 | 3.3 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 8 | 2.6 |
| Primaria | 1398 | 100 | 67 | 4.8 | 661 | 47.3 | 26 | 1.9 | 9 | 0.6 | 8 | 0.6 | 263 | 18.8 | 115 | 8.2 | 127 | 9.1 | 2 | 0.1 | 0 | 0.0 | 5 | 0.4 | 115 | 8.2 |
| Tec. Post-primaria | 32 | 100 | 5 | 15.6 | 13 | 40.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 8 | 25.0 | 2 | 6.3 | 1 | 3.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 9.4 |
| Secundaria | 994 | 100 | 65 | 6.5 | 334 | 33.6 | 27 | 2.7 | 2 | 0.2 | 4 | 0.4 | 279 | 28.1 | 90 | 9.1 | 121 | 12.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 | 0.7 | 65 | 6.5 |
| Tec. Post-secundaria | 33 | 100 | 4 | 12.1 | 16 | 48.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 9.1 | 1 | 3.0 | 3 | 9.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 18.2 |
| Bachillerato | 469 | 100 | 27 | 5.8 | 155 | 33.0 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 3 | 0.6 | 154 | 32.8 | 44 | 9.4 | 67 | 14.3 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 2 | 0.4 | 15 | 3.2 |
| Licenciatura | 95 | 100 | 1 | 1.1 | 55 | 57.9 | 0 | 0.0 | 1 | 1.1 | 1 | 1.1 | 24 | 25.3 | 5 | 5.3 | 4 | 4.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.1 | 3 | 3.2 |
| Posgrado | 9 | 100 | 0 | 0.0 | 8 | 88.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 11.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Estado civil | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Soltero | 1446 | 100 | 112 | 7.7 | 481 | 33.3 | 46 | 3.2 | 7 | 0.5 | 12 | 0.8 | 358 | 24.8 | 126 | 8.7 | 188 | 13.0 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 6 | 0.4 | 109 | 7.5 |
| Casado | 1225 | 100 | 36 | 2.9 | 698 | 57.0 | 7 | 0.6 | 3 | 0.2 | 6 | 0.5 | 247 | 20.2 | 71 | 5.8 | 82 | 6.7 | 3 | 0.2 | 0 | 0.0 | 3 | 0.2 | 69 | 5.6 |
| Divorciado | 117 | 100 | 5 | 4.3 | 52 | 44.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.9 | 33 | 28.2 | 9 | 7.7 | 10 | 8.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 1.7 | 5 | 4.3 |
| Separado | 244 | 100 | 14 | 5.7 | 106 | 43.4 | 3 | 1.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 56 | 23.0 | 22 | 9.0 | 30 | 12.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.8 | 11 | 4.5 |
| Viudo | 60 | 100 | 0 | 0.0 | 48 | 80.0 | 1 | 1.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 5.0 | 2 | 3.3 | 3 | 5.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 5.0 |
| Unión libre | 241 | 100 | 9 | 3.7 | 77 | 32.0 | 3 | 1.2 | 3 | 1.2 | 0 | 0.0 | 63 | 26.1 | 46 | 19.1 | 20 | 8.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.8 | 18 | 7.5 |
| Situación laboral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante | 95 | 100 | 15 | 15.8 | 28 | 29.5 | 1 | 1.1 | 1 | 1.1 | 3 | 3.2 | 25 | 26.3 | 3 | 3.2 | 10 | 10.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 9 | 9.5 |
| Desempleado | 937 | 100 | 45 | 4.8 | 326 | 34.8 | 25 | 2.7 | 3 | 0.3 | 6 | 0.6 | 213 | 22.7 | 93 | 9.9 | 160 | 17.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 0.4 | 62 | 6.6 |
| Desocupado | 361 | 100 | 20 | 5.5 | 168 | 46.5 | 9 | 2.5 | 1 | 0.3 | 3 | 0.8 | 72 | 19.9 | 38 | 10.5 | 36 | 10.0 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 12 | 3.3 |
| Trabajo fijo | 972 | 100 | 33 | 3.4 | 474 | 48.8 | 14 | 1.4 | 2 | 0.2 | 4 | 0.4 | 240 | 24.7 | 52 | 5.3 | 64 | 6.6 | 2 | 0.2 | 0 | 0.0 | 4 | 0.4 | 83 | 8.5 |
| Trabajo ocasional | 890 | 100 | 62 | 7.0 | 421 | 47.3 | 10 | 1.1 | 6 | 0.7 | 3 | 0.3 | 202 | 22.7 | 89 | 10.0 | 55 | 6.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 0.4 | 38 | 4.3 |
| Ama de casa | 63 | 100 | 1 | 1.6 | 35 | 55.6 | 1 | 1.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 9.5 | 1 | 1.6 | 5 | 7.9 | 1 | 1.6 | 0 | 0.0 | 2 | 3.2 | 11 | 17.5 |
| Jubilado | 12 | 100 | 0 | 0.0 | 9 | 75.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 16.7 | 0 | 0.0 | 1 | 8.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Acudió | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| En forma voluntaria | 738 | 100 | 36 | 4.9 | 206 | 27.9 | 13 | 1.8 | 2 | 0.3 | 5 | 0.7 | 248 | 33.6 | 97 | 13.1 | 68 | 9.2 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 3 | 0.4 | 59 | 8.0 |
| Por amigos o familia | 2325 | 100 | 130 | 5.6 | 1082 | 46.5 | 46 | 2.0 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Cuadro C3.B

Patrón de consumo de la población global que acude a los centros de tratamiento no gubernamentales según droga de impacto. Michoacán, México, 2007

| Características | Global | | Marihuana | | Alcohol | | Inhalables | | Tabaco | | Tranq. | | Cocaína * | | Heroína | | Cristal | | Rohypnol | | Refractil | | D. Médicas**D. Ilicitas*** | | | |
|--------------------------|--------|-----|-----------|------|---------|------|------------|------|--------|-----|--------|------|-----------|------|---------|------|---------|------|----------|-------|-----------|-----|----------------------------|------|-----|------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | | |
| Frecuencia actual | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diario | 2598 | 100 | 145 | 5.6 | 1102 | 42.4 | 49 | 1.9 | 13 | 0.5 | 17 | 0.7 | 589 | 22.7 | 257 | 9.9 | 234 | 9.0 | 3 | 0.1 | 0 | 0.0 | 12 | 0.5 | 177 | 6.8 |
| 2 - 3 veces por semana | 327 | 100 | 17 | 5.2 | 145 | 44.3 | 5 | 1.5 | 0 | 0.0 | 2 | 0.6 | 75 | 22.9 | 11 | 3.4 | 56 | 17.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 15 | 4.6 |
| 1 vez por semana | 303 | 100 | 5 | 1.7 | 161 | 53.1 | 4 | 1.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 75 | 24.8 | 5 | 1.7 | 32 | 10.6 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 19 | 6.3 |
| 1 - 3 veces por mes | 82 | 100 | 5 | 6.1 | 43 | 52.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 18 | 22.0 | 2 | 2.4 | 10 | 12.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 4.9 |
| 1- 11 veces al año | 21 | 100 | 3 | 14.3 | 11 | 52.4 | 1 | 4.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 14.3 | 1 | 4.8 | 1 | 4.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.8 | 0 | 0.0 |
| Edad de inicio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 - 9 años | 131 | 100 | 5 | 3.8 | 27 | 20.6 | 4 | 3.1 | 2 | 1.5 | 0 | 0.0 | 38 | 29.0 | 22 | 16.8 | 22 | 16.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 11 | 8.4 |
| 10 - 14 años | 1169 | 100 | 87 | 7.4 | 365 | 31.2 | 42 | 3.6 | 3 | 0.3 | 6 | 0.5 | 297 | 25.4 | 134 | 11.5 | 137 | 11.7 | 2 | 0.2 | 0 | 0.0 | 7 | 0.6 | 89 | 7.6 |
| 15 - 19 años | 1475 | 100 | 70 | 4.7 | 731 | 49.6 | 11 | 0.7 | 7 | 0.5 | 10 | 0.7 | 329 | 22.3 | 96 | 6.5 | 131 | 8.9 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 6 | 0.4 | 83 | 5.6 |
| 20 - 24 años | 353 | 100 | 12 | 3.4 | 226 | 64.0 | 3 | 0.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 56 | 15.9 | 14 | 4.0 | 21 | 5.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 20 | 5.7 |
| 25 - 29 años | 108 | 100 | 2 | 1.9 | 61 | 56.5 | 0 | 0.0 | 1 | 0.9 | 0 | 0.0 | 20 | 18.5 | 4 | 3.7 | 14 | 13.0 | 1 | 0.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 4.6 |
| 30 - 34 años | 52 | 100 | 0 | 0.0 | 25 | 48.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 5.8 | 10 | 19.2 | 4 | 7.7 | 5 | 9.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 9.6 |
| 35 años o más | 46 | 100 | 0 | 0.0 | 28 | 60.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 10 | 21.7 | 2 | 4.3 | 3 | 6.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.2 | 2 | 4.3 |
| Droga de inicio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alcohol | 1658 | 100 | 51 | 3.1 | 1026 | 61.9 | 10 | 0.6 | 3 | 0.2 | 4 | 0.2 | 316 | 19.1 | 51 | 3.1 | 135 | 8.1 | 2 | 0.1 | 0 | 0.0 | 5 | 0.3 | 55 | 3.3 |
| Marihuana | 563 | 100 | 92 | 16.3 | 40 | 7.1 | 25 | 4.4 | 0 | 0.0 | 4 | 0.7 | 187 | 33.2 | 93 | 16.5 | 63 | 11.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 | 58 | 10.3 |
| Inhalables | 83 | 100 | 6 | 7.2 | 9 | 10.8 | 14 | 16.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 23 | 27.7 | 12 | 14.5 | 10 | 12.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 2.4 | 7 | 8.4 |
| Alucinógenos | 54 | 100 | 0 | 0.0 | 4 | 7.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 9 | 16.7 | 5 | 9.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 36 | 66.7 |
| Heroína | 75 | 100 | 1 | 1.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 5.3 | 70 | 93.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Opio-Morfina y deriv. | 5 | 100 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 2 | 40.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 40.0 | 0 | 0.0 |
| Cocaína | 139 | 100 | 1 | 0.7 | 7 | 5.0 | 1 | 0.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 75 | 54.0 | 10 | 7.2 | 29 | 20.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 16 | 11.5 |
| Tranquilizantes | 16 | 100 | 1 | 6.3 | 2 | 12.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 8 | 50.0 | 1 | 6.3 | 3 | 18.8 | 1 | 6.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Barbitúricos | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Anfetaminas | 17 | 100 | 1 | 5.9 | 2 | 11.8 | 2 | 11.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 23.5 | 3 | 17.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 29.4 | 0 | 0.0 |
| Anticolinérgicos | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Tabaco | 573 | 100 | 23 | 4.0 | 367 | 64.0 | 7 | 1.2 | 10 | 1.7 | 3 | 0.5 | 77 | 13.4 | 22 | 3.8 | 23 | 4.0 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 40 | 7.0 |
| Antidepresivos | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Otros Psicotrópicos | 5 | 100 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 1 | 20.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 40.0 |
| Basuco o pasta base | 13 | 100 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 11 | 84.6 | 2 | 15.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Cristal | 74 | 100 | 0 | 0.0 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 4.1 | 0 | 0.0 | 68 | 91.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.4 |
| Flunitrazepan (Rohypnol) | 1 | 100 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Crack | 58 | 100 | 0 | 0.0 | 4 | 6.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 52 | 89.7 | 1 | 1.7 | 1 | 1.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Refractil Ofeno | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

* Cocaína. Basuco. Crack

** Barbitúricos. Anticolinérgicos. Antidepresivos. Morfina

*** Alucinógenos. Otros psicotrópicos

Fuente: SISVEA. Centros de Tratamiento no Gubernamentales 2007

Cuadro C4

Características sociales y tipo de infracción cometida por los menores infractores usuarios de drogas. Michoacán, México, 2007

| Características | Global | Mariguana | Inhalables | Alcohol | Cocaína | Heroína | Tabaco | Cristal |
|--------------------------------------|--------|-----------|------------|---------|---------|---------|--------|---------|
| | n=210 | n=45 | n=3 | n=20 | n=24 | n=8 | n=5 | n= |
| Sexo | | | | | | | | |
| Masculino | 87.6 | 95.6 | 100.0 | 85.0 | 83.3 | 100.0 | 80.0 | 83.3 |
| Femenino | 12.4 | 4.4 | 0.0 | 15.0 | 16.7 | 0.0 | 20.0 | 16.7 |
| Edad | | | | | | | | |
| 5 - 9 Años | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 - 14 Años | 24.0 | 13.3 | 33.3 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 - 18 Años | 76.0 | 86.7 | 66.7 | 100.0 | 83.3 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Escolaridad | | | | | | | | |
| Primaria | 47.1 | 53.3 | 100.0 | 40.0 | 58.3 | 62.5 | 40.0 | 16.7 |
| Secundaria | 41.9 | 37.8 | 0.0 | 45.0 | 29.2 | 12.5 | 60.0 | 75.0 |
| Prepa | 4.8 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Licenciatura o Posgrado | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| No Estudio | 6.2 | 6.7 | 0.0 | 15.0 | 8.3 | 25.0 | 0.0 | 8.3 |
| Ocupacion | | | | | | | | |
| Estudiante | 24.9 | 11.1 | 0.0 | 10.0 | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Empleado | 38.3 | 55.6 | 0.0 | 45.0 | 54.2 | 62.5 | 40.0 | 58.3 |
| Subempleado | 23.9 | 20.0 | 33.3 | 35.0 | 20.8 | 25.0 | 40.0 | 25.0 |
| Hogar | 4.3 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 8.3 |
| Ninguna | 8.6 | 13.3 | 66.7 | 5.0 | 16.7 | 12.5 | 20.0 | 8.3 |
| Usa Tatuajes | | | | | | | | |
| Sí | 21.4 | 44.4 | 33.3 | 50.0 | 37.5 | 100.0 | 40.0 | 41.7 |
| No | 78.6 | 55.6 | 66.7 | 50.0 | 62.5 | 0.0 | 60.0 | 58.3 |
| Ha pertenecido a una banda | | | | | | | | |
| Sí | 8.1 | 20.0 | 66.7 | 30.0 | 25.0 | 50.0 | 20.0 | 41.7 |
| No | 91.9 | 80.0 | 33.3 | 70.0 | 75.0 | 50.0 | 80.0 | 58.3 |
| Infracción bajo intoxicación | | | | | | | | |
| Sí | 15.0 | 31.1 | 100.0 | 89.5 | 45.8 | 42.9 | 40.0 | 16.7 |
| No | 85.0 | 68.9 | 0.0 | 10.5 | 54.2 | 57.1 | 60.0 | 83.3 |
| Tipo de infracción | | | | | | | | |
| Robo | 63.3 | 75.6 | 100.0 | 55.0 | 66.7 | 87.5 | 0.0 | 50.0 |
| Violación | 10.5 | 4.4 | 0.0 | 10.0 | 8.3 | 0.0 | 20.0 | 8.3 |
| Homicidio | 10.0 | 8.9 | 0.0 | 35.0 | 4.2 | 12.5 | 20.0 | 8.3 |
| Lesiones a terceros | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 0.0 | 0.0 |
| Daños en propiedad ajena | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 |
| Secuestro | 2.4 | 2.2 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 8.3 |
| Delitos contra la salud | 6.7 | 6.7 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 16.7 |
| Consumo de drogas | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Portación de arma | 4.3 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 16.7 |
| Otros | 4.8 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 12.5 | 0.0 | 0.0 |
| Lugar de la infracción | | | | | | | | |
| Vía pública | 68.1 | 69.8 | 66.7 | 77.8 | 70.8 | 62.5 | 60.0 | 75.0 |
| Hogar | 20.1 | 16.3 | 33.3 | 16.7 | 20.8 | 25.0 | 20.0 | 16.7 |
| Trabajo | 3.9 | 4.7 | 0.0 | 0.0 | 4.2 | 12.5 | 0.0 | 8.3 |
| Escuela | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Aeropuerto Internacional (Aduana) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Lugar de recreo | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Otro | 7.4 | 9.3 | 0.0 | 5.6 | 4.2 | 0.0 | 20.0 | 0.0 |

Fuente: SISVEA. Consejo Tutelar de Menores. 2007

Cuadro C5

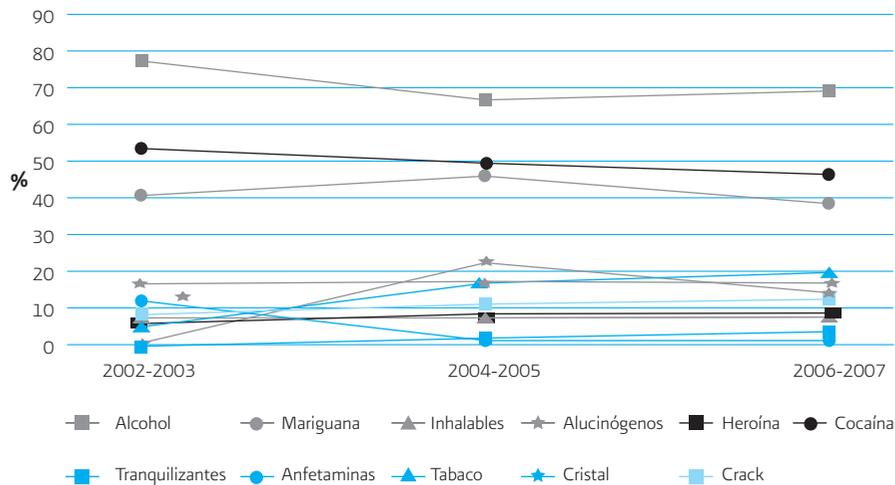
Mortalidad por causas múltiples al consumo de sustancias psicoactivas. Michoacán, México, 2006

| CIE 10a Rev. Causa | No de Muertes | Tasa por un millón de hab. |
|--|------------------|-------------------------------|
| F10 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de alcohol. | 542 | 127.863 |
| F11 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de opiáceos. | 1 | 0.236 |
| F12 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de cannabinoides. | 2 | 0.472 |
| F13 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de sedantes o hipnóticos | 0 | 0 |
| F14 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de cocaína. | 3 | 0.708 |
| F15 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de otros estimulantes, incluida la cafeína. | 0 | 0 |
| F16 Trastornos mentales y del comportamientos debido al uso de alucinógenos. | 0 | 0 |
| F17 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de tabaco. | 155 | 36.566 |
| F18 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de disolventes volátiles. | 1 | 0.236 |
| F19 Trastornos mentales y del comportamiento debidos y al uso de otras sustancias psicoactivas. | 10 | 2.359 |
| K70 Enfermedad alcohólica del hígado | 321 | 75.727 |
| X42 Envenenamiento accidental por, y exposición a narcóticos y psicodislépticos (alucinógenos), no clasificados en otra parte. | 8 | 1.887 |
| X61 Envenenamiento autoinfligido intencionalmente por, y exposición a drogas antiépilépticas, sedantes, hipnóticas, antiparkinsonianas y psicotrópicas, no clasificadas en otra parte. | 0 | 0 |
| X62 Envenenamiento autoinfligido intencionalmente por, y exposición a narcóticos y psicodislépticos (alucinógenos), no clasificados en otra parte. | 2 | 0.472 |
| X85 Agresión con drogas, medicamentos y sustancias biológicas | 0 | 0 |
| Y11 Envenenamiento por, y exposición a drogas antiépilépticas, sedantes, hipnóticas, antiparkinsonianas y psicotrópicas, no clasificadas en otra parte, de intención no determinada. | 0 | 0 |
| Y12 Envenenamiento por, y exposición a narcóticos y psicodislépticos (alucinógenos), no clasificados en otra parte, de intención no determinada. | 0 | 0 |
| Y15 Envenenamiento por, y exposición al alcohol, de intención no determinada. | 0 | 0 |

Fuente: Sistema Epidemiológico y Estadística de las Defunciones (SEED), 2006, DGE/SSA

Figura C1

Tendencias en el consumo de drogas alguna vez en la vida para la población que acude a centros de tratamiento. Michoacán, México



Cuadro C7

Perfil sociodemográfico de la población global que acude a los Centros de Integración Juvenil según droga de impacto. Michoacán, México, 2007

| Características | Global | | Tabaco | | Alcohol | | Marihuana | | Cocaína | | Inhalables | | Estimulantes | | De diseño | | Alucinógenos | | Depresores | | Opiáceos | | Otras | |
|---|--------|-----|--------|-------|---------|-------|-----------|------|---------|------|------------|------|--------------|------|-----------|-----|--------------|-----|------------|-------|----------|-------|-------|-------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Sexo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Masculino | 163 | 100 | 23 | 14.1 | 57 | 35.0 | 12 | 7.4 | 40 | 24.5 | 5 | 3.1 | 15 | 9.2 | 0 | 0.0 | 1 | 0.6 | 8 | 4.9 | 2 | 1.2 | 0 | 0.0 |
| Femenino | 47 | 100 | 13 | 27.7 | 15 | 31.9 | 1 | 2.1 | 5 | 10.6 | 0 | 0.0 | 3 | 6.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 9 | 19.1 | 0 | 0.0 | 1 | 2.1 |
| Edad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 años o menos | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 10 - 14 años | 7 | 100 | 1 | 14.3 | 3 | 42.9 | 0 | 0.0 | 1 | 14.3 | 1 | 14.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 14.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 15 - 19 años | 37 | 100 | 7 | 18.9 | 8 | 21.6 | 6 | 16.2 | 7 | 18.9 | 2 | 5.4 | 5 | 13.5 | 0 | 0.0 | 1 | 2.7 | 1 | 2.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 20 - 24 años | 37 | 100 | 4 | 10.8 | 9 | 24.3 | 5 | 13.5 | 12 | 32.4 | 2 | 5.4 | 3 | 8.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.7 | 1 | 2.7 | 0 | 0.0 |
| 25 - 29 años | 22 | 100 | 1 | 4.5 | 3 | 13.6 | 2 | 9.1 | 11 | 50.0 | 0 | 0.0 | 4 | 18.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 30 - 34 años | 34 | 100 | 4 | 11.8 | 17 | 50.0 | 0 | 0.0 | 6 | 17.6 | 0 | 0.0 | 3 | 8.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 11.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 35 años o más | 73 | 100 | 19 | 26.0 | 32 | 43.8 | 0 | 0.0 | 8 | 11.0 | 0 | 0.0 | 3 | 4.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 9 | 12.3 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 |
| Estado civil | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Soltero | 74 | 100 | 10 | 13.5 | 21 | 28.4 | 10 | 13.5 | 16 | 21.6 | 4 | 5.4 | 8 | 10.8 | 0 | 0.0 | 1 | 1.4 | 3 | 4.1 | 1 | 1.4 | 0 | 0.0 |
| Casado | 94 | 100 | 19 | 20.2 | 35 | 37.2 | 2 | 2.1 | 22 | 23.4 | 0 | 0.0 | 7 | 7.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 8 | 8.5 | 0 | 0.0 | 1 | 1.1 |
| Unión libre | 6 | 100 | 0 | 0.0 | 2 | 33.3 | 0 | 0.0 | 3 | 50.0 | 0 | 0.0 | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Separado | 16 | 100 | 4 | 25.0 | 5 | 31.3 | 1 | 6.3 | 3 | 18.8 | 0 | 0.0 | 1 | 6.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 0 | 0.0 |
| Divorciado | 9 | 100 | 1 | 11.1 | 6 | 66.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 11.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 11.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Viudo | 2 | 100 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| No específica | 9 | 100 | 1 | 11.1 | 3 | 33.3 | 0 | 0.0 | 1 | 11.1 | 1 | 11.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 33.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Escolaridad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sin estudios (no sabe leer ni escribir) | 6 | 100 | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 50.0 | 0 | 0.0 | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Sin estudios (sabe leer y escribir) | 2 | 100 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Primaria | 68 | 100 | 13 | 19.1 | 23 | 33.8 | 5 | 7.4 | 13 | 19.1 | 0 | 0.0 | 6 | 8.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 8.8 | 1 | 1.5 | 1 | 1.5 |
| Secundaria | 77 | 100 | 12 | 15.6 | 28 | 36.4 | 3 | 3.9 | 20 | 26.0 | 2 | 2.6 | 7 | 9.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 6.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Técnico o comercial | 5 | 100 | 1 | 20.0 | 2 | 40.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 40.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Bachillerato | 37 | 100 | 5 | 13.5 | 12 | 32.4 | 4 | 10.8 | 7 | 18.9 | 2 | 5.4 | 4 | 10.8 | 0 | 0.0 | 1 | 2.7 | 1 | 2.7 | 1 | 2.7 | 0 | 0.0 |
| Licenciatura | 15 | 100 | 3 | 20.0 | 6 | 40.0 | 1 | 6.7 | 2 | 13.3 | 1 | 6.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 13.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Ocupación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante | 17 | 100 | 1 | 5.9 | 6 | 35.3 | 4 | 23.5 | 2 | 11.8 | 1 | 5.9 | 2 | 11.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Estudia y trabaja | 2 | 100 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Laboral estable | 95 | 100 | 15 | 15.8 | 39 | 41.1 | 8 | 8.4 | 18 | 18.9 | 1 | 1.1 | 7 | 7.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 | 7.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Laboral inestable | 28 | 100 | 6 | 21.4 | 7 | 25.0 | 1 | 3.6 | 9 | 32.1 | 1 | 3.6 | 3 | 10.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 3.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Desempleado | 14 | 100 | 2 | 14.3 | 4 | 28.6 | 0 | 0.0 | 5 | 35.7 | 1 | 7.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 0 | 0.0 |
| Desocupado | 23 | 100 | 2 | 8.7 | 7 | 30.4 | 0 | 0.0 | 9 | 39.1 | 1 | 4.3 | 2 | 8.7 | 0 | 0.0 | 1 | 4.3 | 0 | 0.0 | 1 | 4.3 | 0 | 0.0 |
| Hogar | 25 | 100 | 9 | 36.0 | 5 | 20.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.0 | 0 | 0.0 | 2 | 8.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 | 28.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.0 |
| Pensionado | 1 | 100 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Nivel socioeconómico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alto | 2 | 100 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Medio Alto | 33 | 100 | 5 | 15.2 | 11 | 33.3 | 3 | 9.1 | 5 | 15.2 | 1 | 3.0 | 4 | 12.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 12.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Medio Bajo | 114 | 100 | 24 | 21.1 | 40 | 35.1 | 7 | 6.1 | 21 | 18.4 | 2 | 1.8 | 9 | 7.9 | 0 | 0.0 | 1 | 0.9 | 8 | 7.0 | 1 | 0.9 | 1 | 0.9 |
| Bajo | 53 | 100 | 6 | 11.3 | 18 | 34.0 | 3 | 5.7 | 16 | 30.2 | 2 | 3.8 | 4 | 7.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 5.7 | 1 | 1.9 | 0 | 0.0 |
| Pobreza Extrema | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Droga de inicio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tabaco | 95 | 100 | 24 | 25.3 | 25 | 26.3 | 8 | 8.4 | 27 | 28.4 | 2 | 2.1 | 6 | 6.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 3.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Alcohol | 84 | 100 | 10 | 11.9 | 42 | 50.0 | 1 | 1.2 | 10 | 11.9 | 3 | 3.6 | 11 | 13.1 | 0 | 0.0 | 1 | 1.2 | 6 | 7.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Marihuana | 19 | 100 | 2 | 10.5 | 3 | 15.8 | 4 | 21.1 | 6 | 31.6 | 0 | 0.0 | 1 | 5.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 10.5 | 1 | 5.3 | 0 | 0.0 |
| Cocaína | 1 | 100 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 |
| Inhalables | 2 | 100 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Estimulantes | 2 | 100 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| De Diseño | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Alucinógenos | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Depresores | 6 | 100 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Opiáceos | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Otras | 1 | 100 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 |

Cuadro C8

Tendencias de la droga de inicio en pacientes que acuden a centros de tratamiento no gubernamentales. Michoacán, México

| | Año | | | | | |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Droga Inicio | | | | | | |
| Alcohol | 75.1 | 69.7 | 61.0 | 51.5 | 54.6 | 49.7 |
| Mariguana | 15.5 | 11.4 | 16.5 | 20.1 | 18.9 | 16.9 |
| Inhalables | 1.7 | 2.2 | 2.2 | 2.7 | 2.8 | 2.5 |
| Alucin | 0.0 | 0.3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 1.6 |
| Heroína | 1.1 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 2.2 |
| Cocaína | 3.9 | 7.4 | 3.7 | 6.4 | 6.4 | 4.2 |
| Tranq | 0.6 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.6 | 0.5 |
| Anfeta | 2.2 | 0.8 | 2.0 | 0.6 | 0.4 | 0.5 |
| Tabaco | 0.0 | 3.0 | 6.5 | 10.3 | 8.8 | 17.2 |
| Cristal | 0.0 | 1.7 | 2.0 | 1.4 | 2.2 | 2.2 |
| Crack | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 1.2 | 1.3 | 1.7 |
| Refractil | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Opio/Morf | 0.0 | 0.2 | 0.5 | 0.0 | 0.1 | 0.1 |
| Barbitu | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Anticoli | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Antidepre | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Otros | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.1 |
| Basuco | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.6 | 0.0 | 0.4 |
| Rohypnol | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.0 |

Cuadro C9

Tendencias de la droga de impacto en pacientes que acuden a centros de tratamiento no gubernamentales. Michoacán, México

| | Año | | | | | |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Droga impacto | | | | | | |
| Alcohol | 10.9 | 11.2 | 11.1 | 9.5 | 16.3 | 17.4 |
| Mariguana | 6.3 | 2.8 | 4.6 | 6.3 | 9.4 | 7.5 |
| Inhalables | 10.9 | 11.2 | 3.6 | 3.4 | 4.2 | 5.6 |
| Alucin | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 |
| Heroína | 21.9 | 24.0 | 40.8 | 32.0 | 23.2 | 31.3 |
| Cocaína | 32.8 | 39.7 | 22.4 | 22.0 | 21.6 | 23.3 |
| Tranq | 4.7 | 0.0 | 2.0 | 1.1 | 0.5 | 0.4 |
| Anfeta | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.1 | 0.0 |
| Tabaco | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.3 | 0.9 |
| Cristal | 4.7 | 0.0 | 0.3 | 1.2 | 1.0 | 3.3 |
| Crack | 4.7 | 10.6 | 14.9 | 23.4 | 22.3 | 8.5 |
| No están en la gráfica | | | | | | |
| Rohypnol | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 0.3 | 0.0 |
| Refractil | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Basuco | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Otros | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.1 |
| Antidepre | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 1.4 |
| Anticoli | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 |
| Barbitu | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 |
| Opio/Morf | 1.6 | 0.6 | 0.1 | 0.0 | 0.5 | 0.0 |

Encuesta Nacional de Adicciones 2008
Resultados por entidad federativa, Michoacán

Se terminó de imprimir en junio de 2009.
La edición consta de 200 ejemplares y estuvo al cuidado
de la Subdirección de Comunicación Científica
y Publicaciones del Instituto Nacional de Salud Pública.

